Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 59 (11166) | Понедельник, 28 февраля 1949 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

За полную механизацию добычи угля

С каждым днем все шире развертывается всенародное социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки. Работники всех отраслей народного хозяйства стремятся дать больше продукции, чем намечалось по плану.

Выполнение обязательств участников соревнования в значительной мере зависит от развития угольной промышленности. Она должна опережать другие отрасли, удовлетворяя их растущие потребности в топливе. От успехов угольной промышленности зависят успехи многих других отраслей и прежде всего работа черной металлургии, электростанций, железнодорожного транспорта.

Большевистская партия и советское правительство всегда уделяли огромное внимание развитию угольной промышленности, как одной из решающих отраслей народного хозяйства. За годы сталинских пятилеток угольная промышленность превратилась в мощную индустрию, вооруженную передовой техникой. В послевоенные годы проделана гигантская работа по восстановлению Донецкого и Подмосковного бассейнов, по дальнейшему техническому вооружению угольных шахт. Сейчас наша угольная промышленность дает такое количество топлива, какого она никогда не давала за всю свою историю.

Но не в природе советских людей довольствоваться тем, что уже достигнуто. Страна требует от наших шахтеров усиления темпов добычи угля. И решающей силой, призванной обеспечить переход угольной промышленности в новый, более высокий класс работы, является механизация труда.

Товарищ Сталин учит, что «механизация процессов труда является той **новой** для нас **и решающей** силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства». Это указание имеет особо важное значение для угольной промышленности, как наиболее трудоемкой отрасли.

За последние годы угольная промышленность Советского Союза продвинулась далеко вперед в механизации труда. Послевоенная сталинская пятилетка предусматривает увеличение парка механизмов в 3—4 раза по сравнению с довоенным уровнем. Значительная часть этой программы уже претворена в жизнь. Степень механизации зарубки угля с 92,5 процента в довоенное время поднялась теперь до 99 процентов, откатки — с 59,6 до 84 процентов и погрузки угля в железнодорожные вагоны—с 91 до 96 процентов. Угольная промышленность, которой немецкие оккупанты нанесли огромный ущерб, благодаря усилиям большевистской партии и всего советского народа ныне вооружена техникой в значительно больших размерах, чем до войны.

Партия и правительство во всю ширь поставили теперь перед угольной промышленностью важнейшую задачу — осуществить полную механизацию добычи угля. Война задержала претворение в жизнь директивы XVIII с'езда ВКП(б) о завершении комплексной механизации добычи угля во всех угольных районах страны, но ныне перед угольщиками открылась возможность практически осуществить эту задачу.

В механизации угольной промышленности были свои слабые места. В то время как зарубка угля почти полностью механизирована, а на откатке применяется все большее количество транспортеров и электровозов, навалка угля в очистных забоях и погрузка угля и породы в подготовительных выработках, как правило, производились вручную. Теперь наступает пора вытеснения ручного труда и на этих участках производства! Советские конструкторы в течение многих лет работали над созданием таких машин, которые позволили бы механизировать навалку угля и погрузку породы. Сейчас образцы таких машин созданы. Горные комбайны, угольные струги, углепогрузочные и породопогрузочные машины, мощные электровозы, транспортеры и другие механизмы позволяют практически решать задачу полной механизации добычи угля, начиная от зарубки и кончая погрузкой в железнодорожные вагоны.

Совет Министров СССР разрешил угольной промышленности до 1 ноября текущего года провести конкурс на разработку и лучшее осуществление полной механизации угольных шахт. К участию в конкурсе привлечены проектные организации, научно-исследовательские институты, коллективы инженерно-технических работников и рабочих угольных комбинатов, трестов и шахт. К представлению на конкурс будут допущены шахты, у которых навалка угля в очистных забоях будет механизирована не менее чем на 65 процентов, а производительность труда горняков в связи с переходом на полную механизацию возрастет не менее чем в полтора раза. На ряде шахт уже сейчас развертывается энергичная борьба за полную механизацию добычи угля.

В нынешнем году угольная промышленность получит сотни горных комбайнов, погрузочных и иных машин. Задача состоит в том, чтобы создать соответствующие новой технике режимы работы под землей, обеспечить наиболее слаженную и производительную работу всех механизмов.

Угольщики будут получать новую технику во все возрастающем количестве. Первостепенная обязанность хозяйственников, инженерно-технических работников, местных партийных и профсоюзных организаций и всех шахтеров—позаботиться о том, чтобы новые механизмы быстрее осваивались. Заслуживает всяческой поддержки развертывающееся сейчас в Донбассе соревнование шахтеров за скорейшее овладение новой техникой.

Программа коренного технического перевооружения угольных шахт требует особой заботы о подготовке кадров. В угольной промышленности имеются замечательные мастера, в совершенстве овладевшие работой врубовых и других машин. Ныне многие из них призваны, пополнив свои знания, оседлать новую, более совершенную технику и взять от нее все, что она может дать Родине, победно идущей по пути к коммунизму.

Внедрение новейшей техники отнюдь не должно порождать чувства пренебрежения к действующим механизмам, пусть менее совершенным, чем горные комбайны и угольные струги, но составляющим пока техническую основу угольной промышленности. Эти механизмы должны работать бесперебойно, использоваться как можно лучше и давать народному хозяйству все возрастающее количество топлива.

На многих шахтах все еще велики простои машин и оборудования из-за всякого рода организационных неувязок и прежде всего из-за нечеткой работы подземного транспорта. Руководители шахт обязаны коренным образом упорядочить работу подземных магистралей и добиться того, чтобы шахтный транспорт ни при каких обстоятельствах не сдерживал работу механизмов, четко, без задержек вывозил добытый уголь и своевременно доставлял в забои достаточное количество крепежного леса. Работа механизмов нередко нарушается из-за отсутствия запасных частей. И этот недостаток требуется устранить в кратчайшие сроки.

В нашей стране нет и не может быть преград на пути полной механизации угольной промышленности. Производительные силы социалистической страны, свободные от пороков и язв капитализма, развиваются невиданными в истории темпами. Большевистская программа технического перевооружения шахт продиктована насущными интересами социалистического государства, она является важным звеном в нашей борьбе за мощный под'ем народного хозяйства.

Полная механизация добычи угля открывает новую славную страницу в истории советской угольной промышленности, идущей по пути дальнейшего технического прогресса. Дело чести советских шахтеров — с наибольшей продуктивностью использовать могучую технику, которой вооружила и вооружает их Родина.

1-й том «Капитала» К. Маркса переведен на азербайджанский язык

БАКУ, 27. (ТАСС). Вышел из печати переведенный на азербайджанский язык первый том «Капитала» К. Маркса, подготовленный Азербайджанским филиалом Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

В честь XI с'езда ВЛКСМ

СВЕРДЛОВСК, 27. **(Корр. «Правды»).** На Уральском вагоностроительном заводе в соревновании за достойную встречу XI с'езда комсомола участвуют 436 молодежных бригад. Молодежь вагоносборочного цеха на днях закончила сборку пятого сверхпланового эшелона железнодорожных полувагонов. Заканчивают изготовление сверхплановых вагонокомплектов молодые рабочие полускатно-тележечного цеха.

В городе Карпинске комсомольцы железнодорожного депо своими силами отремонтировали паровоз. На Алапаевском заводе молодые машиностроители построили сверх плана револьверно-токарный станок. На «Уралмаше» идет строительство сверхпланового экскаватора.

Комбинаты «Сталинуголь» и «Ростовуголь» досрочно выполнили двухмесячный план

СТАЛИНО, 27. **(Корр. «Правды»).** Горняки крупнейшего в Донбассе комбината «Сталинуголь», соревнуясь с шахтерами Кузбасса, сегодня, 27 февраля, выполнили двухмесячный план добычи угля.

К 1 марта горняки комбината дадут стране десятки тысяч тонн угля сверх плана.

ШАХТЫ (Ростовская обл.), 27. (ТАСС). 26 февраля горняки комбината «Ростовуголь» выполнили двухмесячный план добычи угля. В феврале шахты пополнились новыми механизмами. На старейшей шахте имени Артема широкое применение нашли электровозы, врубово-навалочные и другие машины.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

★

По примеру Александра Чутких

ИРКУТСК, 27. **(Корр. «Правды»).** Замечательная инициатива Александра Чутких, предложившего развернуть соревнование за выпуск продукции отличного качества, находит поддержку не только на предприятиях легкой промышленности, но и на машиностроительных заводах Иркутска.

На заводе имени Сталина в соревнование за отличное качество продукции одной из первых включилась бригада сборочного цеха, возглавляемая тов. Губарь. Успех ее работы весьма показателен. В декабре прошлого года на устранение дефектов в собранных машинах бригада потратила около 500 человеко-часов. В январе нынешнего года брак в работе был сведен до минимума. В феврале бригада сдает продукцию только отличного качества.

Таких результатов бригада добилась путем правильной организации труда и строгого соблюдения технологической дисциплины.

Сейчас на заводе имени Сталина насчитывается 39 бригад отличного качества.

—○—

Новаторы стекольной промышленности

ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНЫЙ (Владимирская область), 27. **(Корр. «Правды»).** Мастера-фуркисты стекольного завода имени Дзержинского тт. Повский, Никитин и Пупленков совместно с научным работником кандидатом технических наук тов. Солиновым и инженером тов. Афанасьевым разработали новый метод вытягивания стекла так называемым «безлодочным способом».

Почти два месяца они непрерывно работали над совершенствованием технологического процесса. Было проведено много опытов, прежде чем новаторы добились успеха.

При новом методе удлиняется срок работы машин и на 15—20 процентов увеличивается производительность труда. Улучшается качество стекла. Внедрение «безлодочного способа» позволит заводу им. Дзержинского получить не менее 3 миллионов рублей экономии в год.

На завод имени Дзержинского приезжают мастера, инженеры с других предприятий страны, чтобы изучить новый метод и перенести его на свои предприятия.

—○—

УСПЕХ ВОДИТЕЛЕЙ ГОРНОГО КОМБАЙНА

СНЕЖНОЕ (Сталинская область), 27. **(Корр. «Правды»).** В нынешнем году на шахтах появилась новая горняцкая профессия—водитель горного комбайна. Впереди других машинистов, осваивающих горный комбайн, идет коммунист Василий Воропаев, водитель комбайна на орденоносной шахте № 27. Вместе со своим помощником Иваном Глубоким он быстро овладел новой замечательной машиной, которая полностью механизирует все процессы выемки угля.

На днях на участке № 5 машинисты горного комбайна «Донбасс» т.т. Воропаев, Костюченко и Петровский выдали в течение трех смен 439 тонн антрацита. Такой добычи угля еще ни разу не достигали на этом участке при работе врубовой машиной.

— Моя ближайшая цель, — говорит тов. Воропаев, — выдавать из лавы каждую минуту не менее одной тонны угля.

★ ★ ★

Колхозная деревня готовится к весеннему севу

Высокий урожай будет!

КИРОВ, 27. **(Корр. «Правды»).** В колхозах Оричевского района полным ходом идет очистка семян от сорняков. В районе создано 20 сортировочных обозов. В составе каждого обоза — сортировка «Триумф» и триер. Обозы передвигаются по графику: это дает возможность своевременно оказать помощь тем колхозам, которые не имеют хороших зерноочистительных машин, в частности триеров. В большинстве колхозов семена уже очищены от сорняков. Агрономы и колхозники-опытники отбирают образцы семян и проверяют их в контрольно-семенной лаборатории.

Горячая страда стоит в мастерских МТС. Коллектив станции борется за то, чтобы завершить ремонт всего машинно-тракторного парка к 1 марта. Главное внимание обращено на качество ремонта машин и орудий. Из ремонта не выходит ни одного плуга без предплужника.

Большое внимание в этом году уделяется удобрениям — важному условию повышения урожайности хлебов. На поля уже вывезено около 100 тысяч возов навоза. Это значительно больше, чем было вывезено в прошлом году. Собрано много золы, есть 250 тонн минеральных удобрений. В широких размерах заготовляется торф.

Члены артели «Ленинская искра» решили собрать урожай зерновых по 20 центнеров с каждого гектара. Семена здесь полностью подготовлены к посеву. На поля вывезено $2\frac{1}{2}$ тысячи возов навоза, заготовлены минеральные удобрения. Члены артели решили вывезти еще $7\frac{1}{2}$ тыс. возов перегноя.

Партийная организация этого колхоза развертывает среди бригад и звеньев социалистическое соревнование. Она помогает колхозникам составлять рабочие и агротехнические планы на период весеннего сева и ухода за посевами. Все 12 коммунистов артели поставлены на решающие участки подготовки к севу.

В помощь сельским территориальным и колхозным парторганизациям райком ВКП(б) посылает большую группу районного партийного актива. Представители райкома помогут сельским коммунистам образцово подготовиться к весеннему севу.

Важное значение сейчас придается введению травопольных севооборотов. В 235 артелях района они уже введены. В остальных 29 колхозах решено ввести их в нынешнем году. Главная задача теперь состоит в том, чтобы освоить травопольные севообороты. Для этого нужно аккуратно подсевать однолетние и многолетние травы. Семена клевера в колхозах Оричевского района имеются. Их хватит не только для себя, но и для продажи другим районам.

Школа передового опыта

ЧКАЛОВ, 27. **(По телефону).** Двенадцать лет назад по инициативе академика Вильямса в засушливой безлесной степи Заволжья была организована травопольная МТС. Коллективу станции предстояло создать на полях колхозов с помощью лесных насаждений заслон против суховеев, а путем введения правильных травопольных севооборотов и осуществления комплекса агротехнических мероприятий добиться резкого повышения плодородия почвы.

Сейчас в колхозах, обслуживаемых МТС имени Вильямса, имеется 750 гектаров лесонасаждений. Лесные полосы, высота которых достигает 8 — 10 метров, протянулись почти на 400 километров. Во всех 16 колхозах освоены травопольные полевые севообороты. Площадь под многолетними травами достигла 7.100 гектаров.

Уже первые шаги в освоении травопольной системы земледелия дают колхозам ежегодную прибавку урожая зерновых в несколько десятков тысяч пудов. В минувшем засушливом году, например, колхоз «Третий, решающий год пятилетки» собрал на полях, защищенных лесными полосами, вдвое больше пшеницы, чем на полях, расположенных в открытой степи, и в пять раз больше, чем было собрано в других колхозах Бузулукского района, еще не освоивших травопольные севообороты.

На днях бюро Чкаловского обкома ВКП(б) заслушало доклад директора опорно-показательной МТС имени Вильямса тов. Рева. В решении бюро обкома разработаны мероприятия по распространению во всех колхозах, МТС и совхозах области передового опыта МТС имени Вильямса по освоению травопольной системы земледелия.

Городок автозаводцев

МИНСК, 27. **(Корр. «Правды»).** После войны на одной из окраин Минска, в Красном Урочище, возникли целые кварталы новых жилых домов. Городок автозаводцев — так назвали минчане этот новый прекрасный уголок белорусской столицы. Более 30 тысяч квадратных метров жилья получили рабочие, инженеры и техники первенца белорусского автомобилестроения. Дома трудящихся благоустроены. К ним подведены теплофикационные магистрали, водопровод, электричество, радио.

В минувшем году на благоустройство городка автозаводцев израсходовано свыше 2 миллионов рублей. Созданы разнообразные культурные и коммунальные учреждения. Выпустил первых специалистов техникум. Многие выпускники работают мастерами, начальниками участков. Ремесленное училище и школы ФЗО готовят для завода металлистов всех специальностей. Сооружены здания двух средних школ. В них учатся дети автозаводцев. Любимым местом отдыха трудящихся стал заводской клуб. На территории городка построены также детские ясли, детский сад, поликлиника, магазины, больницы.

Городок автозаводцев растет вместе с заводом. Большое строительство запланировано в нынешнем году. Предусмотрены закладка Дворца культуры, строительство ансамбля красивых четырехэтажных домов, которые образуют Автозаводскую площадь.

★

Соревнование ленинградских и горьковских портовиков

ГОРЬКИЙ, 27. **(Корр. «Правды»).** К горьковским портовикам приехали представители коллективов ленинградских портов. Гости ознакомились с работой Горьковского порта, осмотрели механизмы, беседовали со стахановцами. Горьковчане передали им для использования чертежи нескольких рационализаторских усовершенствований.

Ленинградцы в свою очередь передали несколько ценных новшеств. Они привезли с собой чертежи и фотоснимки специальных приспособлений, с успехом применяющихся в Ленинграде. Состоялось несколько бесед и лекций о методах работы ленинградских стахановцев.

В договоре социалистического соревнования, заключенном между ленинградскими и горьковскими портовиками, большое внимание уделяется скоростным методам работы и механизации. Предусмотрен постоянный обмен опытом и технической информацией.

—○—

Памяти великого ученого

ЛЕНИНГРАД, 27. **(Корр. «Правды»).** Общественность Ленинграда отметила сегодня 13-ю годовщину со дня смерти великого физиолога, естествоиспытателя академика И. П. Павлова. У его могилы на Волковом кладбище собрались делегации Физиологического института имени Павлова Академии наук СССР, института экспериментальной медицины, института физиологии и патологии высшей нервной деятельности. Они возложили венки на могилу гениального русского ученого и патриота.

В клубах и лекториях Ленинграда были проведены беседы о выдающейся роли И. П. Павлова в отечественной и мировой науке.

Около 400 тысяч ленинградцев просмотрели за последние дни демонстрируемый на экранах города новый кинофильм «Академик Иван Павлов».

—○—

Возрождается виноградарство на Украине

КИЕВ, 27. **(Корр. «Правды»).** Успешно возрождается виноградарство Украины. В колхозах и совхозах республики виноградники занимают около 70 тысяч гектаров. В этом году площадь под ними увеличивается еще на 1.250 гектаров. Будут произведены посадки лучших сортов винограда для производства вин новых украинских марок.

В совхозе «Жовтневка», Одесской области, начата выработка марочного вина «Перлина степу» («Жемчужина степи»). В ряде совхозов Одесской и Херсонской областей приготавливается красное лечебное вино «Оксамит Украины» («Бархат Украины»). В совхозах правобережья Украины в этом году будет выпущено 180 тысяч литров столового вина «Наддніпрянське». В Закарпатской области совхозы приступают к производству новых вин «Береговське», «Променисте» («Лучистое»), «Закарпатське» и «Ужгородське».

Производство всех марочных вин на Украине в нынешнем году увеличивается по сравнению с прошлым годом на 25 процентов.

—○—

ПОЧВЕННАЯ КАРТА МОЛДАВИИ

КИШИНЕВ, 27. **(Корр. «Правды»).** Молдавская база Академии наук СССР закончила составление почвенной карты республики. Свыше 10 месяцев работала экспедиция ученых, побывавших во всех районах республики. Экспедиция собрала более 10 тысяч образцов различных почв.

—○—

В Комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы

Вчера под председательством Н. С. Тихонова пленум Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы при Совете Министров СССР рассматривал работы драматических театров, представленные на соискание премий за 1948 год.

Для просмотра спектаклей, поставленных в городах Советского Союза, члены Комитета выезжали на места.

Председатель секции театра народный артист СССР Ю. А. Завадский, докладывая о новых постановках по разделу театрально-драматического искусства, отметил, что в минувшем году театры страны добились больших успехов в создании высокоидейных спектаклей на современные темы. Эти спектакли отображают горячий патриотизм советского народа, его героический труд, борьбу за построение коммунистического общества.

В обсуждении новых работ театров приняли участие народные артисты СССР А. А. Хорава, А. Д. Попов, М. Н. Кедров, Н. Н. Берсенев, Г. П. Юра, генеральный секретарь Союза советских композиторов Т. Н. Хренников, народный артист Армянской ССР А. К. Гулакян, заслуженный деятель искусств РСФСР Е. М. Кузнецов и другие.

Пленум рассмотрел 50 спектаклей.

(ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Кемеровской области

(Окончание. Начало в «Правде» от 26 и 27 февраля)

30. **Сандаковой** Нине Михайловне — звеньевой колхоза «Смычка» Тяжинского района, получившей урожай картофеля 627 центнеров с гектара на площади 3,5 гектара.

31. **Седых** Ивану Илларионовичу — звеньевому колхоза им. Ворошилова Прокопьевского района, получившему урожай пшеницы 30 центнеров с гектара на площади 20 гектаров.

32. **Слободе** Татьяне Антоновне — участковому агроному Прокопьевской МТС, получившей в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 22,6 центнера с гектара на площади 351,5 гектара и ржи 22,2 центнера с гектара на площади 158,4 гектара.

33. **Соколову** Вениамину Андреевичу — трактористу Прокопьевской МТС, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 22,4 центнера с гектара на площади 131 гектар и ржи 22,7 центнера с гектара на площади 123 гектара.

34. **Сосниной** Александре Никоновне — звеньевой колхоза «Искра» Ленинск-Кузнецкого района, получившей урожай картофеля 510 центнеров с гектара на площади 3 гектара.

35. **Сухову** Александру Ивановичу — агроному колхоза «Искра» Ленинск-Кузнецкого района, получившему урожай картофеля 512 центнеров с гектара на площади 15 гектаров.

36. **Суховой** Валентине Семеновне — бригадиру колхоза «Искра» Ленинск-Кузнецкого района, получившей урожай картофеля 517 центнеров с гектара на площади 6 гектаров.

37. **Торгунаковой** Екатерине Ивановне — звеньевой колхоза «Красный труд» Кемеровского района, получившей урожай пшеницы 29,2 центнера с гектара на площади 21 гектар.

38. **Третьякову** Аркадию Алексеевичу — бригадиру тракторной бригады Прокопьевской МТС, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 22,4 центнера с гектара на площади 131 гектар и ржи 22,8 центнера с гектара на площади 123 гектара.

39. **Хабибулиной** Екатерине Гарифульевне — звеньевой колхоза «Путь новой жизни» Мариинского района, получившей урожай картофеля 504 центнера с гектара на площади 3 гектара.

40. **Цыбулевскому** Хаиму Шулимовичу — директору Судженской МТС, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 21,5 центнера с гектара на площади 737,2 гектара и ржи 21,1 центнера с гектара на площади 300 гектаров.

41. **Чеченину** Павлу Моисеевичу — старшему механику Судженской МТС, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 21,5 центнера с гектара на площади 737,2 гектара и ржи 21,1 центнера с гектара на площади 300 гектаров.

42. **Шевченко** Марии Моисеевне — звеньевой колхоза «Ударник полей» Промышленновского района, получившей урожай картофеля 501 центнер с гектара на площади 3 гектара.

43. **Язовскому** Ивану Егоровичу — звеньевому колхоза «Пятилетка в 4 года» Кузнецкого района, получившему урожай картофеля 580 центнеров с гектара на площади 3,4 гектара.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 25 февраля 1949 г.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Кемеровская областная партконференция

Закончилась Кемеровская областная партийная конференция. Обсуждение отчетных докладов обкома ВКП(б) и ревизионной комиссии прошло на высоком идейном уровне, в обстановке широко развернутой критики и самокритики. В прениях выступило 40 человек. Конференция явилась яркой демонстрацией сплоченности большевиков Кузбасса вокруг ленинско-сталинского ЦК ВКП(б), вокруг любимого вождя партии и советского народа товарища Сталина.

Кемеровская область в минувшем году добилась крупных успехов. Угольная промышленность, преодолев длительное отставание, досрочно завершила программу угледобычи. Шахтеры сдержали слово, данное товарищу Сталину, и добыли сверх годового плана сотни тысяч тонн угля. Половина шахт бассейна достигла уровня, запланированного на последний год пятилетки. Металлурги Кузнецка и Гурьевска задолго до срока завершили годовое задание по всему металлургическому циклу и превзошли уровень производства, намеченный на 1950 год. Досрочно и с большим превышением справилась с годовым планом химическая, машиностроительная, энергетическая промышленность области. Большие успехи достигнуты в сельском хозяйстве.

Выполняя указания ЦК ВКП(б), парторганизации повернули внимание профсоюзных, советских, хозяйственных органов к вопросам удовлетворения бытовых нужд трудящихся. За два года построено 569 тысяч квадратных метров новой жилой площади, расширена сеть культурно-просветительных и санитарно-профилактических учреждений.

Опыт передовых шахт Кузбасса показывает, что там, где хорошо работали партийные группы, где парторганизации усилили контроль за хозяйственной деятельностью, там шахты систематически перевыполняют плановые задания.

Как отметил в отчетном докладе секретарь обкома ВКП(б) тов. **Колышев** и указывали выступавшие в прениях делегаты, многие шахты и предприятия не используют большие внутренние резервы, которыми они располагают. Это результат того, что в работе парторганизаций и прежде всего в деятельности обкома имеются еще серьезные недостатки.

Мало уделяется внимания качественным показателям работы промышленности, недостаточно глубоко изучается и анализируется работа отдельных предприятий. За средними цифрами выполнения общего плана угледобычи парторганизации просмотрели отставание добычи коксующихся углей. Они не заметили во-время порочность практики планирования на шахтах бассейна. Все еще неудовлетворительно используются механизмы и оборудование.

Секретарь Прокопьевского райкома партии тов. **Трегубов** в своем выступлении рассказал о постановке экономического образования руководящих кадров. Систематическое чтение лекций на экономические темы, анализ балансов отдельных шахт и предприятий на семинарах партийного и хозяйственного актива, доклады новаторов, обобщающие новое в технологии производства и организации соревнования, позволили партийным и хозяйственным руководителям глубже вникать в экономику предприятий.

Секретарь Сталинского горкома ВКП(б) тов. **Лоскутов** подробно остановился на порочной практике планирования и организации труда подземных рабочих на шахтах комбината «Кузбассуголь», приведшей к снижению производительности шахтеров. Руководители комбината, сказал он, ориентируют шахты на старые нормы выработки, которые не мобилизуют рабочих на высокопроизводительный труд.

Работу Кузнецкого металлургического комбината подробно осветил в своем выступлении директор комбината тов. **Белан.** Он рассказал о борьбе коллектива за освоение новых среднепрогрессивных норм и технико-экономических показателей. В результате все цехи комбината освоили новые нормы. Большую роль в этом сыграли коммунисты. Издаваемые по инициативе парторганизации плакаты и брошюры о методах новаторов и стахановцев, лекции стахановцев способствуют повышению технического уровня рабочих. Программа минувшего года намного перевыполнена без ввода в эксплоатацию новых мощностей. Освоены новые виды продукции. Комбинат дал десятки миллионов рублей сверхплановых накоплений.

Тов. Белан поднял вопрос о дальнейшей подготовке рабочих кадров в системе ФЗО. Шестимесячное обучение в существующих школах уже не удовлетворяет требований предприятий. Молодые металлурги и горняки выходят оттуда неподготовленными к самостоятельной работе. Назрела необходимость удлинить сроки обучения до полутора — двух лет.

Выступавшие в прениях секретари Ленинск-Кузнецкого и Анжеро-Судженского горкомов ВКП(б) т.т. **Дудкин** и **Маншанцев** резко критиковали руководителей комбината «Кемеровуголь» и Министерство угольной промышленности за отсутствие разработки вопросов механизации навалки угля и других важных технических проблем в угольной промышленности. Например, дорогостоящие обогатительные фабрики из-за несовершенства методов обогащения недостаточно понижают зольность угля. Некоторые внедряемые подземные машины не только не высвобождают людей, но требуют большего количества их. Инициатива местных партийных организаций в решении этих вопросов не поддерживается.

Резкой критике подверглась работа строительных организаций, которые отстают с выполнением плана строительства и ввода в эксплоатацию новых об'ектов.

Большое внимание уделила конференция вопросам руководства идеологической работой и коммунистического воспитания трудящихся.

Многие делегаты критиковали отделы легкой промышленности и транспорта обкома партии за то, что они плохо связаны с партийными организациями предприятий, не знают, над чем они работают, не учат их правильному сочетанию политической и хозяйственной деятельности. Они говорили о назревшей необходимости изучать, обобщать и распространять опыт работы партийных организаций передовых предприятий и колхозов.

Конференция признала политическую линию обкома правильной и одобрила его практическую деятельность. В принятой резолюции определены важнейшие задачи партийной организации области.

Конференция избрала областной комитет ВКП(б) и ревизионную комиссию.

С огромным воодушевлением принято письмо великому вождю партии и советского народа товарищу Сталину.

* * *

Пленум обкома ВКП(б) избрал первым секретарем обкома тов. Е. Ф. Колышева, вторым секретарем — тов. М. И. Гусева, секретарями обкома избраны т.т. А. И. Пулях, Л. И. Грачев и А. Н. Чусовитина. Пленум утвердил заведующих отделами обкома и редактора областной газеты.

Б. ТАРАСОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Кемерово.

Асканийские мериносы

Достижения советских овцеводов

ХЕРСОН, 27. **(Корр. «Правды»).** На Херсонщине, в Аскания-Нова, советским ученым академиком М. Ф. Ивановым была выведена лучшая в мире тонкорунная овца. В 1934 году она была утверждена правительством как новая отечественная, высокопродуктивная порода под названием асканийский рамбулье.

Асканийский рамбулье представляет собой мериноса мясо-шерстного направления. При утверждении правительством породы средний вес элитных баранов составлял 105 килограммов, максимальный—122 килограмма. Каждый баран давал в среднем по 10.1 килограмма шерсти, а отдельные животные — по 14.4 килограмма.

Продолжая работу после смерти академика Иванова, коллектив асканийских овцеводов к 1941 году значительно повысил продуктивность мериносов. Средний настриг шерсти с элитных баранов был доведен до 13.6 килограмма. Повысился и живой вес. Он достиг в среднем 113 килограммов.

Накануне войны асканийские мериносы составляли основное поголовье в колхозах и совхозах южных областей Украины. Немецко-фашистские оккупанты нанесли огромный урон овцеводству. Советские овцеводы успешно взялись за воспроизводство ценнейшей породы овец. Больших показателей добился коллектив работников Аскания-Нова.

В 1948 году в среднем с каждой овцы было настрижено 6.48 килограмма шерсти. Средний настриг шерсти с баранов составил 14.8 килограмма, а рекордный — 21.2 килограмма. Таких настригов еще не было ни в одном хозяйстве. Средний вес баранов повысился до 151 килограмма, а вес барана «Красавчика» достиг 171 килограмма, что является непревзойденным мировым рекордом. Ежегодно из Аскания-Нова колхозным и совхозным фермам передается 600—800 племенных животных.

—o—

ВЫПУСК СПЕЦИАЛИСТОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

В Московском ордена Трудового Красного Знамени электро-механическом институте инженеров железнодорожного транспорта имени Ф. Э. Дзержинского в торжественной обстановке состоялся выпуск нового отряда инженеров путей сообщения.

Железнодорожный транспорт получил 126 специалистов — механиков, инженеров по электрическому транспорту и инженеров-энергетиков.

Большинство выпускников получило назначение на железнодорожные магистрали Урала и Сибири.

—o—

НЕФТЕДВИГАТЕЛИ ДЛЯ МТС И СОВХОЗОВ

ФРУНЗЕ, 27. **(Корр. «Правды»).** Фрунзенский инструментальный завод освоил производство нефтяных двигателей, предназначенных для сельского хозяйства. Компактные двигатели мощностью в 20 лошадиных сил найдут широкое применение в энергетическом и силовом хозяйстве машинно-тракторных станций и совхозов.

Для нового производства выделены заводские площади и оборудование. К концу первого квартала выпуск нефтедвигателей достигнет значительных размеров.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Глубже освещать вопросы экономики!

В ноябре прошлого года на страницах ярославской областной газеты **«Северный рабочий»** появилась рубрика «На экономические темы». Начинание безусловно хорошее.

Можно было рассчитывать, что отдел под рубрикой «На экономические темы» станет трибуной местных промышленных кадров. Здесь, казалось, директора предприятий, партийные работники, инженеры, экономисты, техники, мастера, стахановцы будут ставить актуальные вопросы экономики, обсуждать их, выдвигать новые проблемы. Здесь, казалось, газета выйдет за рамки повседневной оперативной информации, за рамки текущих кампаний...

Приходится сожалеть, что всего этого у газеты не получилось. Редакция рубрику завела, но не продумала идею, план, тематику материалов, которые она намерена под этой рубрикой печатать. Она подошла к начатому делу поверхностно, без серьезной подготовки. Об этом говорит одно то, что за четыре месяца рубрика «На экономические темы» появилась лишь три раза. К тому же во всех случаях фигурирует один автор.

Неудача редакции заключается не только в этом. Напечатанные статьи и по своему содержанию не могли удовлетворить читателя — хозяйственника, инженерно-технического работника, среднего и младшего командира производства.

Вот первая статья: «Всемерно укреплять хозяйственный расчет». Огромная статья, и автор построил ее исключительно на общих положениях. В статье нет ни одного примера из самой практики ведения хозрасчета на ярославских предприятиях. В одном месте статьи говорится:

«...всемерного распространения заслуживает опыт перевода цехов, участков и бригад на хозяйственный расчет».

Правильная мысль. Ее как раз и следовало в статье развить, а не ограничиваться одной общей фразой. Надо было сказать, какой и чей опыт имеется в виду, в чем он состоит и как его применить в других местах. Серьезная экономическая статья получается лишь тогда, когда она написана на основе тщательного и внимательного изучения фактов, относящихся к разбираемой теме, дает анализ их, выводы, содержит практические предложения.

Именно этого в статье нет. Она обща. Автор требует от хозяйственников

«тщательного анализа практических мероприятий, необходимых для роста рентабельности предприятий и укрепления хозяйственного расчета».

И опять — только общая фраза. А ведь статья для того и предназначалась, чтобы хозяйственник, читающий ее, нашел в ней этот «анализ практических мероприятий» на местном фактическом материале.

К сожалению, вторая статья под рубрикой «На экономические темы» написана в том же плане.

Вообще газета неглубоко занимается вопросами экономики предприятий.

В отчете о заседании бюро Ярославского обкома ВКП(б), опубликованном в «Северном рабочем» в середине декабря, говорилось о том, что на отдельных предприятиях области еще низка производительность труда, на других — плохо используется рабочая сила, велики простои оборудования и т. д.

Кажется, ясно. Газета должна была внимательно изучить качественные показатели таких предприятий, разобраться в причинах недостатков их работы и вынести на широкое обсуждение общественности свои выводы. Не так, однако, рассудили в редакции.

Взять, скажем, автомобильный завод, одно из крупнейших предприятий города. Здесь еще не полностью используются производственные мощности. Вот тема для поучительной экономической статьи, и не для одной. Газете следовало взяться за этот завод, не спускать с него глаз. Пусть высказали бы на ее страницах свое мнение о положении на заводе его руководители, инженерно-технические работники, стахановцы. Их высказывания, предложения могли бы стать предметом обсуждения как в газете, так и на месте — на собраниях, производственных совещаниях. Но газета за три месяца дала о заводе одну статью и на этом успокоилась. Другие же предприятия, перечисленные в решении обкома ВКП(б), не удостоились и такого внимания.

Надо сказать, что «Северный рабочий» отводит немало места информации о жизни ярославских предприятий. Газета освещает достижения стахановцев, передовых бригад, цехов, заводов. Недавно она завела отдел «Люди смелой инициативы», в котором популяризируется творческая мысль рационализаторов, изобретателей, новаторов производства.

Словом, газета сообщает читателям немало фактов, самых разнообразных сведений. Но этого, разумеется, недостаточно.

«Газета,— писал Ленин в 1921 году редактору «Экономической жизни»,— должна стать боевым органом, не только дающим регулярные и правдивые сведения о нашей экономике..., но также анализирующим эти сведения, обрабатывающим их научно для получения правильных выводов в целях управления промышленностью...»

Эта функция газеты ныне приобретает особенное значение. Редакция должна понять, что газета, печатая повседневно фактический материал о работе предприятий, должна систематизировать, анализировать и обобщать его в серьезных проблемных корреспонденциях, статьях, обзорах.

Социалистическое соревнование за непрерывный рост накоплений в нашей промышленности, за ускорение оборачиваемости оборотных средств, за высокое качество продукции выдвигает перед коллективами предприятий сложные экономические проблемы. Это соревнование требует все более и более внимательного изучения внутренних возможностей предприятий, изыскания все новых и новых путей к улучшению их экономических показателей. И тут для участников соревнования очень важна гласность, помощь газет в обобщении опыта организации производства, новых форм стахановского движения, лучшего использования оборудования, ускорения производственного цикла, внедрения новой техники, улучшения качества продукции и т. д.

Газета должна помогать повышению экономической грамотности наших кадров. Она должна прививать им вкус к экономике, учить глубже разбираться в экономических показателях, развязывать инициативу партийных и хозяйственных работников и широких масс трудящихся. А это, значит, что сама газета должна давать им живые, интересные статьи, корреспонденции с вдумчивым анализом экономических показателей отдельных цехов и заводов, с поучительными сравнениями одних предприятий с другими, с деловым разбором их достижений и недостатков, с постановкой новых вопросов, выдвигаемых жизнью.

Пленум ЦК КП(б) Карело-Финской ССР

ПЕТРОЗАВОДСК, 27. **(Корр. «Правды»).** Состоялся пленум ЦК КП(б) Карело-Финской ССР, обсудивший доклад секретаря ЦК тов. Г. Н. Куприянова о мероприятиях по восстановлению и дальнейшему развитию лесной и бумажной промышленности республики.

В постановлении пленума намечены меры, обеспечивающие успешное выполнение плана дальнейшего развития лесной промышленности республики.

Пленум принял решение о созыве очередного, второго с'езда Коммунистической партии (большевиков) Карело-Финской ССР.

Пленум Сталинградского обкома ВКП(б)

СТАЛИНГРАД, 27. **(Корр. «Правды»).** Состоялся пленум обкома ВКП(б), обсудивший задачи подготовки к весеннему севу.

Выступивший с докладом председатель облисполкома тов. Ларин отметил, что труженики сельского хозяйства с огромным под'емом встретили постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о ходе подготовки колхозов, МТС и совхозов к весеннему севу.

Докладчик указал, что некоторые райкомы партии и райисполкомы неудовлетворительно руководят подготовкой к севу. Область отстает с ремонтом тракторов, медленно идет заготовка местных удобрений, завоз горючего в МТС.

Пленум обсудил также вопрос об улучшении качества обучения и воспитания детей в школах области.

СЕМИНАР ПРОПАГАНДИСТСКИХ РАБОТНИКОВ

ВЛАДИМИР, 27. **(Корр. «Правды»).** Здесь прошел десятидневный семинар заведующих отделами пропаганды и агитации горкомов и райкомов партии. Участники семинара прослушали цикл лекций по вопросам теории марксизма-ленинизма. В заключение семинара заведующие отделами пропаганды и агитации поделились опытом своей работы.

— Муромский горком партии,— рассказывал заведующий отделом пропаганды и агитации этого горкома тов. Виноградов,— систематически проводит семинар внештатных консультантов. Здесь читаются лекции по отдельным произведениям классиков марксизма-ленинизма, о формах и методах работы консультанта, о проведении групповых и индивидуальных консультаций, обобщается и изучается передовой опыт работы пропагандистов.

БИБЛИОГРАФИЯ

АМЕРИКАНСКИЕ ДИПЛОМАТЫ БЕЗ МАСКИ*

Значительная часть книги Аннабеллы Бюкар «Правда об американских дипломатах» посвящена деятельности американского посольства в Москве.

Служба в посольстве была для Аннабеллы Бюкар первой работой на дипломатическом поприще. Она описывает, как первые же шаги на этом поприще доставили ей горькое разочарование.

«Я увидела, — пишет она, — что посольство является государственным департаментом в миниатюре. Послы, так же как и государственные секретари, приходят и уходят, но все руководящие должности в посольстве, в частности должности советника и секретарей посольства, в течение многих лет находятся в руках упоминавшейся выше руководящей клики госдепартамента... В посольстве я увидела, что продолжаю работать в той же разведывательной организации, в которой работала до приезда в Москву, с той лишь разницей, что ранее я работала в органе, получающем, обобщающем и распределяющем разведывательные данные, добываемые за границей, а теперь я оказалась, если можно так выразиться, на передовой линии — в организации, добывающей разведывательные сведения за границей» (стр. 46—47).

Аннабелла Бюкар замечает, что нынешний американский посол в Москве генерал Смит является профессиональным офицером разведки. Это отмечал даже издаваемый в СССР журнал «Америка», который характеризовал Смита как «знатока и выдающегося организатора разведывательной работы». В книге Бюкар указывается: «назначая в Москву в качестве посла опытного разведчика, госдепартамент хотел дать «карьерным дипломатам» соответствующее направление и квалифицированное руководство в их антисоветской разведывательной работе» (стр. 47).

В книге приводятся факты, показывающие, что одной из наиболее неприглядных сторон деятельности американского посольства в Москве является фабрикация антисоветской клеветы и поставка ее на потребу американской реакции. Эта «работа», составляющая значительную часть всей деятельности американского посольства, полностью отвечает как антисоветским настроениям самих руководителей посольства (в том числе посла Смита, советника Дюрброу, первых секретарей Девиза и Рейнхардта), так и официальным директивам государственного департамента США.

«Я лично знаю несколько случаев, — заявляет Аннабелла Бюкар, — когда за подписью государственного секретаря или его заместителя в посольство поступали шифрованные телеграфные директивы о сборе тенденциозной информации, которую можно было бы использовать для широкой антисоветской пропаганды в американской печати и по радио.

Госдепартамент неоднократно напоминал посольству, что для борьбы с растущим международным влиянием Советского Союза необходимо интенсифицировать сбор такого рода информации, которая могла бы быть использована для пропаганды против Советского Союза как в США, так и в других странах через каналы американского Бюро информации» (стр. 63).

Руководство посольства, — свидетельствует автор книги, — не допускало со стороны кого-либо из своих сотрудников даже подобия сколько-нибудь об'ективного отношения к Советскому Союзу, попыток добросовестно изучить страну и ее людей, получить и сообщить американскому народу правдивую информацию о жизни в СССР.

Одной из самых колоритных фигур среди руководящих работников американского посольства является советник посольства Дюрброу. Аннабелла Бюкар дает меткий литературный портрет этого маленького упитанного человечка с аккуратным пробором посредине головы и с постоянным стремлением быть «в центре внимания». Его усилиями воздвигнут настоящий «железный занавес» между сотрудниками посольства и советской действительностью. Запрещая длительный контакт между американцами и советскими гражданами, Дюрброу делает, разумеется, исключение для многочисленных американских агентов, занимающихся сбором шпионских сведений. Более того, все его усилия были направлены именно к тому, чтобы превратить в такого рода агентов всех сотрудников.

Будучи автором наиболее важных телеграмм и донесений, направляемых в государственный департамент из американского посольства в Москве, Дюрброу «докладывает только те сведения, которые соответствуют его политике, т. е. сведения клеветнического характера» (стр. 54), причем, как пишет Аннабелла Бюкар, всякая антисоветская сплетня, всякий факт, который может быть искажен в антисоветском духе, радует его, как новая игрушка радует малое дитя.

На основании своего опыта, а также опыта других работников посольства, Аннабелла Бюкар утверждает, что все основные документы, направляемые посольством в государственный департамент, редактируются Дюрброу. «Сотрудники посольства хорошо изучили его политический и литературный стиль и знают, что если их служебные доклады не будут содержать 2—3 антисоветских выпадов, не будут по форме и существу всецело направлены против Советского Союза, то Дюрброу этот документ не пропустит в госдепартамент» (стр. 55).

Далее автор дает подробную характеристику этого дипломата. Дюрброу хорошо знает почву, в которую он бросает ядовитые семена своей клеветы, знает, что чем больше и нелепее он измыслит, чем гуще заварит очередную антисоветскую кашу, тем больше потрафит вкусам своих хозяев из реакционной клики государственного департамента. Эту клику отнюдь не смущает то обстоятельство, что Дюрброу знает русский язык только в пределах, достаточных для того, чтобы заказать обед своему повару, что он абсолютно не осведомлен о действительной жизни в Советском Союзе. Ему верят, потому что хотят верить,— антисоветские настроения неизменно берут верх над об'ективностью...

Другой примечательной фигурой в американском посольстве является секретарь посольства Фредерик Рейнхардт. Аннабелла Бюкар характеризует его как карьериста до мозга костей, дамского угодника и «денационализированного американца», который фактически ничего не знает и не желает знать об Америке. Его идеал — «культурные немцы». Даже в 1940—1941 гг., когда отношения между правительствами США и гитлеровской Германии были нескрываемо враждебными, Рейнхардт не изменял своим фашистским друзьям из германского посольства. «Он был их закадычным приятелем, и вряд ли приходится сомневаться в том, что он являлся ценным источником информации для германских кадровых разведчиков по вопросу политики США в отношении Германии и Советского Союза» (стр. 57).

Руководя работой пресс-отдела посольства, занимающегося сбором и передачей в Вашингтон новостей, публикуемых в советских газетах, Рейнхардт всегда концентрировал внимание «на тех событиях, которые можно было при соответствующем толковании в наибольшей степени извращать, с тем чтобы оклеветать советскую политику и политическую жизнь СССР... Рейнхардту было поручено также поддерживать отношения с иностранными дипломатами в Москве, чтобы получать от них клеветническую информацию. Он страстно охотился за сплетнями и слухами в Москве и немедленно докладывал такие сплетни и слухи, которые соответствовали его программе информации госдепартамента» (стр. 59). Американские разведывательные органы высоко оценили шпионские способности Рейнхардта и давали ему задания, которые обычно поручались лицам, имеющим высокий дипломатический ранг и хорошо знающим русский язык.

В книге описывается, как в соответствии с директивами государственного департамента, под руководством таких опытных и злонамеренных мастеров антисоветской интриги, как Дюрбору и Рейнхардт, даже рядовые сотрудники посольства вынуждены заниматься разведывательной работой. Совершая по тем или иным надобностям поездки по Советскому Союзу, они должны представлять подробные доклады обо всем, что видели и слышали в пути, о всех встречах с советскими людьми, о разговорах с ними и т. д. Аннабелла Бюкар пишет, что ей лично известны многие случаи, когда сотрудники посольства, желая выслужиться перед начальством, не только чудовищно преувеличивают некоторые недостатки, замеченные ими в пути, но просто выдумывают отдельные эпизоды.

В частности, Аннабелла Бюкар подробно рассказывает о предпринятой по заданию руководства посольства поездке атташе посольства, бывшего майора военно-морской разведки США Луизы Люкке во Владивосток якобы с дипломатической почтой, а на деле — для сбора сведений, интересующих американскую разведку.

«По возвращении в Москву Луиза Люкке написала обстоятельный доклад обо всем виденном и слышанном в пути следования, о всех знакомых, приобретенных ею в дороге, о всех разговорах с ними и различных других деталях, вплоть до цен на продукты питания на всех крупных станциях, где останавливался поезд. Вся эта «обширная» информация была изложена в резко клеветническом тоне. Как мне удалось выяснить,— пишет Аннабелла Бюкар,— некоторые эпизоды просто были выдуманы Люкке для того, чтобы придать больше остроты и интереса своему докладу» (стр. 65).

Автор указывает, что по такому же образцу совершал свое недавнее путешествие по Уралу, Кавказу и Средней Азии третий секретарь посольства Фрирс. Помимо лихорадочного сбора всякого рода материалов, которые в извращенном виде могли бы быть использованы для антисоветской пропаганды, Фрирс «тщательно подсчитывал и записывал названия всех аэродромов, встречавшихся по пути следования, считал количество самолетов, находящихся на этих аэродромах, пытался установить дислокацию и состав воинских частей, располагавшихся по пути следования» (стр. 65), т. е., попросту говоря, занимался военным шпионажем в прямом смысле этого слова.

В книге показывается, что разведывательная работа американского посольства ведется методично, по тщательно продуманной системе. «Например, экономический отдел посольства собирает данные о работе советской промышленности, о количестве и качестве выпускаемой продукции; ведет тематическую картотеку о советской экономике, куда заносятся данные, собираемые сотрудниками посольства и взятые из советской печати. Точно таким же образом ведет свою работу и сельскохозяйственный отдел. Он собирает данные о размерах прошлого и предстоящего урожаев в СССР» (стр. 66).

Один из каналов разведывательной работы американского посольства — использование лиц, которые заходят в посольство по различным интересующим их вопросам, в частности для того, чтобы навести справку о своих родственниках, проживающих в Америке. «Сотрудники консульского отдела, в большинстве своем являющиеся кадровыми разведчиками, всегда стараются использовать этих посетителей для сбора разведывательной информации о Советском Союзе. Прежде чем удовлетворить ту или иную просьбу посетителя, сотрудники консульского отдела подвергают его подробнейшему разведывательному опросу» (стр. 66).

Разведчики из американского посольства сами признаются, что вести разведывательную работу в СССР очень трудно. На их удочку попадаются только вконец разложившиеся люди, разные отбросы советского общества, преклоняющиеся перед так называемой «западной культурой». На них-то и делают ставку американские разведчики. После же того, как их разоблаченные агенты из подонков общества попадали в руки советских органов, «американские разведчики как среди сотрудников своего посольства, так и среди других дипломатических миссий в Москве широко распространяли слухи об аресте в Советском Союзе «невинных людей» (стр. 67—68).

Выше уже приводилось мнение автора книги о том, что нынешний посол США в СССР генерал Смит является профессиональным разведчиком в отличие от своего предшественника Гарримана, который, как остроумно замечает Аннабелла Бюкар, был «разведчиком лишь по призванию, а не по профессии». Смит нашел, что при Гарримане в разведывательной работе посольства было много «наивного», «любительского» и что ее необходимо коренным образом перестроить.

Эта перестройка разведывательной работы американского посольства, осуществленная под руководством Смита, характеризуется, в частности, тем, что «Смит заставил буквально каждого сотрудника посольства, вплоть до последнего клерка, независимо от того, в каком отделе он работал, заниматься разведывательной работой. Он вменил в обязанность сотрудникам посольства завязывать кратковременные связи среди советских граждан, вести с ними разговоры на самые различные темы советской жизни и затем подробнейшим образом обо всех сведениях, «важных» и маловажных, составлять пространные меморандумы... Исходя из этих указаний Смита и Дюрброу, чиновники американского посольства шныряют по Москве и Московской области, пытаясь разведать расположение оборонных об'ектов, а если это не удается, рыскают по базарам, магазинам, ресторанам, кафе, вокзалам, собирают там всякого рода сплетни и слухи, обрабатывают их в антисоветском направлении... Дело доходило иногда до того, что советник Дюрброу настаивал, чтобы сотрудники посольства записывали и представляли в виде меморандумов даже анекдоты, которые им удавалось слышать от своих советских знакомых в городе» (стр. 68).

Аннабелла Бюкар приводит факты, свидетельствующие о том, что в своей разведывательной работе американское посольство широко использует находящихся в СССР американских журналистов. Показательной в этом отношении является деятельность высланного из СССР за шпионаж американского корреспондента Роберта Магидова.

Магидов долгие годы жил в СССР. Он хорошо изучил страну и русский язык, женился на русской, обзавелся родственными связями. Этот ловкий и пронырливый тип всегда старался создавать впечатление человека, лойяльно и даже дружественно настроенного по отношению к СССР. «Постоянно шатаясь по городу, стремясь проникнуть в советские научные учреждения, пытаясь познакомиться с советскими учеными, работающими в области новых научных исследований, Магидов собирал и передавал посольству малейшие данные, которые становились ему известными». Эти данные переправлялись в американскую разведку через дипломатическую почту посольства, которое «таким образом потворствовало и помогало Магидову в его шпионской работе, грубо нарушая дипломатические привилегии» (стр. 74).

Факты, приведенные Аннабеллой Бюкар в ее книге,—неопровержимы. Она называет американских разведчиков по именам и фамилиям, разоблачает их методы, вскрывает источник, из которого американская печать черпает клеветнический материал для разнузданной антисоветской пропаганды, показывает истинное лицо руководящих работников американского посольства в Москве, прячущих свою разведывательную работу под маской дипломатической деятельности.

Н. КОЗЕВ.

(Окончание следует)

* Продолжение. Начало в «Правде» от 27 февраля.

Задачи советской драматургии и театральная критика

К. СИМОНОВ

◇◇◇

Наша драматургия создала за тридцать лет своего существования ряд выдающихся произведений, ставших не только этапами в развитии самой драматургии и всей советской литературы, но и важнейшими вехами в развитии советского театрального искусства, которое прежде всего воспитывалось, развивалось и укреплялось, создавая спектакли на темы жизни советского общества.

К лучшим произведениям драматургии советские драматурги имеют такое же право, как поэты и прозаики, с гордостью отнести ту положительную оценку всей советской литературы, которую дал в своем докладе товарищ Молотов 6 ноября 1948 года.

Но в последнее время особенно явно обнаружилось, что на советскую драматургию существует еще и другая, не наша, чуждая, более того — глубоко враждебная нам точка зрения. Это — точка зрения подвизавшихся до последнего времени в нашей театральной критике антипатриотов и буржуазных космополитов с их сознательными подголосками и бессознательно подпевавшими им, шедшими за ними либералами и дурачками.

Ядром группы критиков-антипатриотов были Гурвич и Юзовский, Малюгин, Альтман, Борщаговский, Бояджиев, Варшавский, Холодов и некоторые другие. Преступная работа этих людей, находящихся вне пределов советского искусства, разоблачена партией и партийной печатью, об этой группе и о ее антипатриотических взглядах много и подробно писалось во всей нашей печати. Тем не менее следует подчеркнуть еще раз, что одна из самых вредоносных сторон деятельности группы критиков-антипатриотов заключается в том, что они были именно группой, что они поддерживали друг друга в своей враждебной советской драматургии деятельности, поддерживали, хвалили, выдвигали друг друга.

Недаром Альтман на Всесоюзной режиссерской конференции в своей речи выделял как самых талантливых критиков Юзовского, Гурвича, Варшавского. Недаром Борщаговский писал, что «книгу Юзовского закрываешь с чувством дружеского расположения к автору». Недаром подпевавший теоретическим положениям этой группы критик Мацкин заявлял на страницах «Литературной газеты», что статьи Юзовского — это лучшее, что написано за последнее время о Горьком.

Пытаясь создать себе совместными усилиями дутый авторитет, критики-антипатриоты в разное время занимали места в различных газетах, журналах и издательствах, по своему положению обеспечивавшие им известное влияние. Альтман в свое время был редактором журнала «Театр» и активным сотрудником журнала «Знамя». Холодов заведывал отделом искусства «Литературной газеты». Бояджиев и Борщаговский в разное время были заведующими литературной частью Театра Красной Армии. Борщаговский одновременно был членом редколлегии журнала «Новый мир». Варшавский был заведующим литературным отделом газеты «Советское искусство». Малюгин был членом редколлегии этой газеты и работником аппарата Союза советских писателей. Юзовский фактически был руководителем издательства ВТО.

Следует вспомнить о некоторых теоретических корнях всей системы оценок критиков-антипатриотов, враждебных советскому искусству.

В 1928 году в издательстве писателей в Ленинграде вышла книга Виктора Шкловского под названием «Гамбургский счет». Название это с легкой руки автора получило широкую и печальную известность.

Вот что было написано в качестве предисловия к этой абсолютно буржуазной, враждебной всему советскому искусству, книге:

«Гамбургский счет—чрезвычайно важное понятие. Все борцы, когда борются, жулят и ложатся на лопатки по приказанию антрепренера. Раз в году в гамбургском трактире собираются борцы. Они борются при закрытых дверях и завешенных окнах. Здесь устанавливаются истинные классы борцов, — чтобы не исхалтуриться. Гамбургский счет необходим в литературе. По гамбургскому счету Серафимовича и Вересаева нет. Они не доезжают до города. Горький — сомнителен (часто не в форме). Хлебников был чемпион».

Это возмутительное предисловие стало цельной идейной программой на много лет вперед для критики, стоящей на буржуазных позициях и пытавшейся опрокинуть советское искусство.

Эту свою теорию «гамбургского счета» критики-антипатриоты противопоставили настоящему, единственно существующему в нашей стране, партийному, народному счету, который пред'являют к литературе и искусству партия, народ, социалистическое государство.

Было бы неверно думать, что мы имеем дело с программой доморощенных эстетов. Нет! Это воинствующая, буржуазная реакционная программа. Не случайно «не доезжает до города» писатель-коммунист, автор «Железного потока» Серафимович. Не случайно «сомнителен» Горький, который как раз перед тем, как вышла эта книга, навсегда, под вой врагов, вернулся с Капри в Москву, в свое социалистическое отечество. Не случайно и то, что «чемпион» — именно Хлебников, представитель буржуазного декаданса, дошедшего в его лице до полного распада личности.

Под наложенной здесь, двадцатилетней давности, программой с удовольствием подпишутся сегодня наиболее реакционные представители современной западной буржуазной литературы.

Но главный вопрос тут, конечно, не в Шкловском. Дело в том, что эта формулировка о втором, буржуазном счете, пред'являемом советской литературе, об'единила всех критиков-антипатриотов, всех критиков, боровшихся на разных этапах разными методами с советским искусством. Не случайно, что через одиннадцать лет после появления этой книги, на Всесоюзной режиссерской конференции, материалы которой были изданы целым томом, ленинградский критик М. Янковский, имя которого сейчас фигурирует в числе людей, активно выступавших в Ленинграде против лучших пьес советского репертуара, заявлял:

«Шкловский в своей книге говорит, что среди борцов существует такой обычай: раз в год они собираются за закрытыми дверями и устраивают настоящее соревнование. За закрытыми дверями, без публики, определяется подлинный класс борца — дерутся по-настоящему. Это называется «гамбургским счетом». Нам нехватает для этого «гамбургского счета», нехватает соревнования, нехватает того, что помогло бы нам сделать переоценку некоторых официальных ценностей».

Что такое, спрашивается, эти «некоторые официальные ценности»? Это та оценка, которую дает партия, дает народ произведениям советской драматургии и советского театрального искусства. Этой оценке предлагается произвести переоценку. С каких позиций? С позиций несоветских, антипатриотических, с позиций буржуазного космополитизма.

Нельзя, говоря о космополитизме, ограничивать его вредоносную деятельность только сферой искусства или науки. Нужно прежде всего рассмотреть, что такое космополитизм политически. Пропаганда буржуазного космополитизма выгодна сейчас мировой реакции, поджигателям новой войны. Космополитизм в политике империалистов — это стремление ослабить патриотическое чувство независимости сразу во многих странах, обессилить, связать народы этих стран и выдать их с головой американским монополиям. Не удивительна особенная ненависть буржуазных проповедников космополитизма в политике к великой стране социализма, борющейся за суверенитет всех больших и малых стран и, как скала, противостоящей всем потугам империалистов. Космополитизм в искусстве—это стремление подорвать национальные корни, национальную гордость, потому что людей с подрезанными корнями легче сдвинуть с места и продать в рабство американскому империализму.

Космополитизм в искусстве — это отрицание того, что у народов и у стран есть будущее свое, а не по американскому единому стандарту. Космополитизм в искусстве — это стремление поставить на место Горького Сартра, на место Толстого — порнографа Миллера, на место облагораживающего человека классического искусства его страны — отупляющую его голливудскую стряпню.

Вот что такое космополитизм в искусстве, если поглядеть в самый корень его, если отбросить ширму, на которой написано, что власть искусства международна и безгранична, и обнаружить за ней стремление сделать международной власть доллара и безграничными его покупательные, а вернее, подкупательные возможности.

Борьба космополитов и антипатриотов против советского искусства началась, разумеется, не вчера. На всем протяжении развития советской литературы и искусства находились люди, выполнявшие заказ реакционных сил, враждебных советскому обществу, и игравшие роль агентуры этих сил на идеологическом фронте. Особенно распоясались критики-антипатриоты в последнее время, пользуясь благодушием гнилых либералов.

Однако развязные попытки при всяком удобном случае поиздеваться над произведениями советской драматургии от времени до времени удавались и раньше.

Характерна для этого типа вылазок статья в «Комсомольской правде» (1946 г.) В. Городинского и Я. Варшавского о пьесе Леонида Леонова «Ленушка» с издевательским заголовком «Черная магия»,—статья, в которой они глумились над Леоновым, сравнивая его с Зощенко, и все это для того, чтобы поиздеваться над патриотическим замыслом пьесы, над ее образами. «Правде» еще тогда пришлось по этому поводу выступить со специальной статьей о враждебных методах критики.

«Теоретические» положения критиков-антипатриотов толкали некоторых драматургов на изготовление пьес в совершенно определенном, угодном этим критикам, духе.

Яркий пример тому пьеса «Совесть» драматурга В. Соловьева. Пьеса, построенная по холодно обдуманным и цинично примененным буржуазным канонам психологической мелодрамы, которые, будучи насильственно применены к нашей жизни, создают тягостное впечатление общей лживости всего, что происходит в пьесе. Тут есть все— и интрига с самоубийством, и зиновьевец с колебаниями и раздвоением души, и пошлые сусальные рассуждения о будущем, и бизнесмен-американец, который, видите ли, в противовес злодею-немцу готов не за страх, а за совесть помогать строить социализм. Пьеса эта отличается циничным извращением нашей действительности и об'ективно звучит антисоветски, являясь драматургическим выражением теоретических и эстетических взглядов критиков-антипатриотов.

Партия пришла нам на помощь своими постановлениями осенью 1946 года, помогла оздоровить нашу литературу, двинуть вперед нашу драматургию и театр.

Партия сейчас вновь помогает нам разобраться в насущных вопросах развития литературы и искусства, помогает нам расчистить дорогу от врагов советского искусства и двигаться дальше с еще большей энергией, с еще большими успехами по тому пути, который намечен всей политикой партии и ее историческими постановлениями по идеологическим вопросам.

«Нам нужна не **всякая** самокритика, — писал товарищ Сталин. — Нам нужна такая самокритика, которая подымает культурность рабочего класса, развивает его боевой дух, укрепляет его веру в победу, умножает его силы и помогает ему стать подлинным хозяином страны».

Образцом такой критики, насаждающей партийность в советском искусстве, укрепляющей наши кадры, вооружающей наш идеологический фронт острым оружием борьбы, являются исторические постановления ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства, являются конкретные указания партии по поводу ряда фильмов, спектаклей, прозаических произведений.

Вспомним историю с кинофильмом «Нахимов». Партия справедливо критиковала авторов фильма. Они по-большевистски ответили на эту критику и исправили свою ошибку. Вспомним историю с кинофильмом «Молодая гвардия». Партия справедливо критиковала авторов фильма. Они по-большевистски исправили свою ошибку.

В этом и смысл партийной критики, это она укрепляет веру людей в их возможности, развивает их боевой дух, двигает вперед наше дело.

Мы будем критиковать свое искусство с позиций борьбы **за это искусство, за его рост, за его совершенствование.**

Народ требует, чтобы наша драматургия мыслила большими категориями, широкими понятиями, короче говоря, речь идет о государственном стиле мышления нашего искусства, стиле, в основе которого лежит партийность, вера в победу коммунизма.

Какое количество жизненных сюжетов дает нам наша борьба за построение коммунизма, борьба против всех попыток американского империализма помешать нам в этом! И разве эти сюжеты сплетены только с внешнеполитическими событиями? Разве они не связаны с тем тонким стальным листом, который мы вновь выпускаем в Запорожье, вопреки всем расчетам американских монополистов. Разве не связана эта громадная борьба с каждым делом каждого советского человека, приближающим нас к окончательному торжеству коммунизма?.

Драматург должен даже на самые, казалось бы, рядовые дела глядеть с больших позиций этой большой борьбы, этого громадного мирового конфликта между передовым и отживающим.

Перед нами стоит задача создания боевой советской **теории** драматургии и развития нашей театральной критики.

Надо думать, что ни в одной области литературной науки за последние годы не было столько напутано, нагромождено лишнего и ненужного, а во многом и абсолютно вредного, как именно в области теории драматургии. Это делалось и враждебными усилиями критиков-антипатриотов, и схоластическими потугами некоторых кабинетных горе-критиков.

Следует остановиться на двух проблемах, вокруг которых было нагромождено больше всего вредной путаницы и схоластики.

Во-первых, говоря о **принципах** советской драматургии, надо сказать о ходячей за последнее время,— и я бы даже сказал, подозрительно пныряющей,— теории **бесконфликтности** советской драматургии.

Если взять всю практику советской драматургии, начиная от «Любови Яровой» Тренева и кончая «В одном городе» Софронова, если взять в этих пределах любую выдающуюся пьесу советских драматургов — «Мой друг» Погодина, «Фронт» Корнейчука, «Нашествие» Леонова, «Далеко от Сталинграда» Сурова,— то во всех этих пьесах заложены глубокие, острые, серьезнейшие конфликты, начисто отвергающие лживую теорию о бесконфликтности советской драматургии.

Откуда родилась эта теория?

Она особенно пышно расцвела после войны, когда критики-антипатриоты, а затем и некоторые благодушные либералы, которые, вольно или невольно, но поплелись за ними, в своих теоретических мудрствованиях заявляли, что после войны, то-есть с исчезновением из пьесы внешнего врага — немецкого фашиста с автоматом, с исчезновением ежеминутной возможности смерти любого из героев,—конфликты в советской драматургии кончились.

Базой для этой лживой теории послужило моральное капитулянтство людей, не особенно утруждавших себя на войне, а после войны попытавшихся изобразить на своих физиономиях усталость, и в мечтах своих спавших и видевших, что порожденное обстоятельствами борьбы с общим врагом военное сотрудничество с некоторыми капиталистическими странами превратится в этакую мирную послевоенную идиллию.

Только капитулянты, мечтающие жить в ладу с воинствующей буржуазной идеологией, могут делать вид, что они не понимают, какую остроту приобрели все существующие в действительности конфликты именно сейчас, в послевоенное время, когда лагерь демократии, возглавляемый Советским Союзом, противостоит беснующимся поджигателям новой войны.

Если расценивать каждый наш успех, от самого маленького до самого громадного, как очередную победу в борьбе с мировой реакцией, если рассматривать каждое завершенное строительство, как вклад в эту борьбу, и каждое противодействие этому, как вольное или невольное, но, в конце концов, пособничество нашим врагам,— то как же можно говорить об отсутствии конфликтов в нашей действительности? Нет. Эти конфликты на самом деле присутствуют всюду, начиная от зала, разделенного на молчание и аплодисменты во время выступления советских делегатов на Генеральной Ассамблее, и кончая кабинетиком управляющего районным отделением банка, борющегося за дисциплину расходования каждого советского рубля с людьми, которые не дошли или не захотели дойти до понимания этой необходимости.

Вторая проблема, в которой тоже было много путаницы и на разработку которой следует особое внимание обратить нашей боевой теории советской драматургии,—это проблема так называемой «театральности» — «интересности».

Пьеса, конечно, должна смотреться с интересом. Но само слово «интересно» не такое закостенелое слово, каким оно может показаться на первый взгляд. В это слово в разные времена вкладывались совершенно разные понятия, потому что совершенно различным был круг интересов зрителя.

А что такое **круг интересов** нашего зрителя? Разве его можно сравнить с интересами зрителя в капиталистических странах или зрителя дореволюционного русского театра, или, наконец, зрителя даже нашего театра двадцать и даже десять лет тому назад?

Вместе с движением советского народа к высотам коммунизма этот круг интересов изменяется, расширяется, и самые интересы становятся все глубже, все серьезнее, они все больше приобретают глубокую общественную значимость.

— Вы человек партийный и должны интересоваться всем, — сказал однажды товарищ Сталин, обращаясь к низовому партийному руководителю.

Советские люди — партийные и беспартийные — по природе своей интересуются всем, что касается кровного дела их жизни—строительства коммунизма, что влечет к себе их сердца, — тем, чем они живут и за что борются, а не идиотскими адюльтерными историями, при виде которых блестят свиные глазки критиков-космополитов и подпевающих им обывателей.

Третья задача, которая стоит перед советской драматургией и театральной критикой, состоит в том, чтобы творчески освоить, использовать и, критически изучив, показать то громадное богатство, которое у нас есть и которое мы, по сию пору, недостаточно еще оценили, — громадное классическое наследство великой русской драматургии.

Классические русские романы XIX и XX веков — проза Пушкина и Лермонтова, Гоголя и Тургенева, Толстого, Щедрина, Горького — вершины классической русской литературы, в то же время являются ни с чем не сравнимыми вершинами мировой прозы. Это так, мы это знаем, мы об этом говорим и пишем.

Но наши литературоведение и критика до сих пор еще оставляют в тени великую русскую классическую драматургию, которая по своей мощи, демократичности, по своей близости к народным интересам в такой же степени, как наша проза, имеет основания считаться вершиной мировой драматургии XIX—XX веков.

В самом деле, вспомним все богатство, которым мы обладаем: «Борис Годунов» Пушкина, «Ревизор» Гоголя, «Горе от ума» Грибоедова, трилогия Сухово-Кобылина, могучая драматургия Островского, драматургия Чехова, громадной действенной силы драматургия Горького, не говоря уже о блистательных пьесах и Тургенева, и Льва Толстого, и Салтыкова-Щедрина. Какая литература мира в XIX и XX веках может похвалиться такой плеядой писателей, создававших высочайшие образцы драматургической литературы?

Ни поверхностная французская драматургия прошлого века, драматургия Дюма, Скриба и Лябиша, наиболее крупным представителем которой был ограниченный буржуа Ростан, ни английская драматургия, в которой одиноко возвышается фигура Шоу, ни даже скандинавская драматургия, в конце концов представленная по-настоящему только одним Ибсеном,— ни одна из этих драматургий сама по себе, ни все они вместе взятые не являют такого богатства первоклассных произведений, такой широты постановки больших идейных проблем, такого охвата народной жизни, какие мы видим в русской классической драматургии.

А между тем мы в нашем литературоведении до сих пор во весь голос не говорили об этом не подвергающемся никаким сомнениям приоритете русской классической драматургии.

Негласная, но явно прощупываемая во многих литературоведческих работах теория о том, что якобы в нашей классической литературе нет драматургии, равноценной нашей прозе или поэзии, — это теория ложная, связанная своими корнями с низкопоклонством перед буржуазным Западом, с тем, что, дескать, русский классический роман завоевал мировое признание, а русская драматургия не завоевала и, исходя из этого, о ней нельзя говорить с таким пиэтетом, с каким говорится о русском романе.

Западный театр — самый косный, самый архибуржуазный из всех видов буржуазного искусства,— этот театр, который неизмеримо ниже нашего, разучился по-настоящему ставить Шекспира и не научился ставить Островского и Горького. Но только низкопоклонники могут на этом основании делать вывод о спорности мирового значения русской драматургии.

В XIX и XX веках вершина мировой драматургии — это русская драматургия. Она имеет мировое значение, а если ее мало изучают и ставят сейчас на Западе, то времена меняются — будут и изучать, будут и ставить, и чем дальше, тем больше.

Партия решительно помогла советскому искусству разоблачить вредивших ему антипатриотов. Этот процесс благотворного очищения будет продолжаться, ибо нужно бдительно пресекать малейшие реваншистские попытки антипатриотической деятельности людей, притаившихся и еще не разоружившихся. Но уже сейчас можно с полным основанием предвидеть будущие успехи советской драматургии. Эта уверенность опирается на конкретные, уже созданные и поставленные на сцене в последние годы произведения нашей драматургической литературы. Можно назвать и драматургические сочинения самого последнего времени, такие, например, как «Зеленая улица» А. Сурова, «Огненная река» В. Кожевникова, «Карьера Бекетова» А. Софронова, «Два лагеря» А. Якобсона, «Головин» Сергея Михалкова.

Мы — участники огромного всемирного процесса, нового по всему своему историческому содержанию. С какой же гордостью, с каким сознанием величия своих целей мы должны улавливать это новое, воплощая его в художественные образы и тем самым помогая его развитию!

Товарищ Сталин на пятнадцатом с'езде ВКП(б) говорил:

«Всегда у нас что-либо отмирает в жизни. Но то, что отмирает, не хочет умирать просто, а борется за свое существование, отстаивает свое отжившее дело. Всегда у нас рождается что-либо новое в жизни. Но то, что рождается, рождается не просто, а пищит, кричит, отстаивая свое право на существование. Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся,— вот основа нашего развития. Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочеты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперед. Ну, а мы хотим двигаться вперед».

Это положение мы можем применить к себе, к сегодняшней работе нашей литературы и драматургии. Мы решим задачи, поставленные перед нами партией, и никто и ничто не сможет нам помешать создать драматургию, достойную великой эпохи строительства коммунизма.

На расширенном пленуме исполкома Английской коммунистической партии

ЛОНДОН, 27 февраля. (ТАСС). На открывшемся вчера в Лондоне расширенном пленуме исполкома Английской коммунистической партии присутствует около 300 коммунистов от всех районов Англии. Кроме 36 членов исполкома, на пленуме присутствуют секретари 18 областных партийных организаций и руководящие партийные работники, избранные районными комитетами. Более двух третей делегатов являются промышленными рабочими.

Пленум открыл генеральный секретарь Английской коммунистической партии Гарри Поллит, который представил доклад исполкома, составленный на базе обсуждения в районных и местных организациях политического письма, посланного исполкомом в декабре 1948 года.

По докладу Поллита развернулись оживленные прения. Особое внимание в прениях уделялось отношению Английской коммунистической партии к лейбористскому правительству. Заявление Поллита, что партия должна выдвинуть на всеобщие выборы 100 кандидатов с тем, чтобы показать рабочим, что существует реальная возможность замены реакционной политики лейбористского правительства, вызвало большой энтузиазм.

Один за другим представители промышленных районов говорили о беспокойстве рабочих в связи с перспективами роста безработицы, вызываемой политикой подчинения Англии Соединенным Штатам и ожесточенной конкуренцией на мировых рынках со стороны США, Германии и Японии.

Замечания многих делегатов о необходимости более тесных отношений с Советским Союзом и восточноевропейскими демократическими странами вызывали громкие возгласы одобрения, так же как и речи делегатов, подчеркивавших необходимость раз'яснять рабочим политику Советского Союза в области экономики, науки, искусства, философии и т. д.

Первым в прениях выступил делегат судостроителей Клайдсайда (Шотландия) Финлей Харт. «Судостроительные рабочие, — сказал Харт, — не имеют уверенности в будущем. Среди рабочих усиливается тревога в связи с ростом безработицы в этой отрасли промышленности... Условия, навязанные планом Маршалла, помешали развитию судостроительной промышленности в Англии и дали возможность развиваться американским судостроительным верфям».

Делегат Билл Беррит рассказал о том, как лондонские подмастерья-строители сопротивлялись наступлению на свою заработную плату. Делегат Реджинальд Берч остановился на уроках недавней забастовки на авиационных заводах «Де Хэвиленд».

Помощник редактора «Дейли уоркер» Джон Голлан представил от имени исполкома доклад об экономическом положении Англии. Голлан подчеркнул, что «послевоенный бум в капиталистическом мире в основном прекратился и быстро назревает кризис».

Марион Робертсон (Шотландия) заявила, что конкуренция со стороны Германии и Японии является угрозой для текстильной, хлопчатобумажной и судостроительной промышленности Англии. В связи с тем, что конкуренция со стороны низкооплачиваемых рабочих Германии и Японии представляет угрозу для жизненного уровня английских рабочих, уход Британского конгресса тред-юнионов из Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) является неслыханным предательством. ВФП ставит своей целью борьбу за мир и поддержание жизненного уровня рабочих. Борьба за мир не может быть отделена от борьбы за поддержание жизненного уровня. Своим уходом из ВФП Британский конгресс тред-юнионов предал интересы английских рабочих.

Известный журналист Джексон остановился на том разделе доклада Поллита, в котором говорится об идеологической борьбе.

Оратор отметил огромное значение работ академика Лысенко.

Представитель национального студенческого комитета коммунистической партии Джон Мосс рассказал о том, какие трудности встречают дети английских рабочих при поступлении в университеты. Он указал, что только 20 проц. школьников имеют возможность сдавать экзамены в высшую школу. Правительство сокращает фонды, выделяемые на содержание университетов. На 1947—1952 г.г. ассигновано всего 8 миллионов фунтов стерлингов, в то время как в плане комитета университетских ассигнований намечено 40 миллионов фунтов стерлингов.

Заместитель председателя исполкома Палм Датт представил от имени исполкома доклад о роли партии в борьбе против империализма.

В частности, он остановился на так называемых правительственных «планах развития колоний» и привел цифры, показывающие, каким образом Англия собирается получать большие дивиденды от эксплоатации каучуковых плантаций, медных и оловянных копей и нефтяных залежей в колониях. «Провал этих планов,— сказал Палм Датт,— неизбежен. Коммунисты должны разоблачать эти планы эксплоатации колоний. Они должны возродить антиимпериалистическую традицию рабочего движения. Империалистическая политика лежит в основе английского кризиса. Мы должны разработать план нашего участия в освобождении Британской империи, который послужит важной частью плана освобождения Англии».

С обзором положения в Ирландии выступил Дэсмон Гриве, который заявил, что английский империализм продолжает проводить в Ирландии политику «разделяй и властвуй».

Представитель промышленного отдела английской коммунистической партии Джордж Аллисон призвал к развитию массовой борьбы за поддержание жизненного уровня рабочих. В 1948 году 4 миллиона рабочих добились повышения заработной платы на 5—6 шиллингов в неделю. Тем не менее, несмотря на эти достижения, в 1948 году уровень жизни рабочих стал очень низким в связи с повышением цен. Уровень жизни 75 процентов рабочих еще больше понизился в связи с тем, что их заработная плата оставалась без изменения в этот период. Многие требования о повышении заработной платы не были удовлетворены, в том числе требования горняков, докеров, текстильщиков, железнодорожников, транспортных рабочих, машиностроителей и других. Во многих районах Англии растет безработица.

Представитель Западной Африки негр Бенкол заявил, что английское правительство усиливает свое империалистическое господство в Африке. Планы развития колоний являются только ширмой, за которой скрывается настоящая экономическая эксплоатация туземного населения, ширмой, скрывающей планы создания военных баз, направленных против СССР.

Джекобс, секретарь Лондонского совета профсоюзов, представляющего 600 тысяч организованных рабочих Лондона, заявил, что советы профсоюзов тесно соприкасаются с повседневными нуждами рабочего класса, и именно по этой причине в таких важных районах, как Лондон, Бирмингам, Ковентри и Манчестер, советы профсоюзов осудили антикоммунистическую кампанию генсовета БКТ. В связи с этим генсовет БКТ готовит наступление на советы профсоюзов.

Профессор Джордж Томсон подчеркнул значение глубокого изучения диалектического материализма.

Преследование коммунистов во Франции

ПАРИЖ, 27 февраля. (ТАСС). Газеты сообщают об арестах коммунистов и обысках, произведенных полицией в течение 25 февраля как по месту жительства арестованных, так и в помещениях некоторых газет и журналов коммунистической партии.

По данным газеты «Юманите», к концу дня 25 февраля было арестовано 28 человек, главным образом журналистов, работающих в изданиях коммунистической партии. Среди арестованных находился редактор коммунистического еженедельного журнала «Регар» Жак Фридлянд. Арест Фридлянда был произведен на следующий день после выхода очередного номера журнала «Регар», в котором опубликована его статья, разоблачающая поджигателей войны и их подготовку к новой войне.

В коммюнике министерства внутренних дел утверждается, что обыски были произведены с целью «найти документы, относящиеся к национальной обороне».

Были произведены обыски и в редакциях журнала «Регар», еженедельной газеты «Франс д'абор», в издательстве «Пер э ожурдюи», а также на квартире директора этого издательства Гильсума.

В тот же день был арестован и освобожден после допроса в полиции служащий профсоюзного центра Парижского района. Полицейские без пред'явления ордера произвели обыск у него на квартире и пытались сделать то же самое в помещении об'единения профессиональных союзов Парижского района. Однако секретари этой организации категорически воспротивились попыткам полицейских.

Узнав о намерении полицейских, члены профсоюзных организаций строителей и биржи труда прибыли к зданию об'единения профсоюзов Парижского района и организовали демонстрацию протеста. Полицейские были вынуждены удалиться.

По сообщению газеты «Юманите», судебные органы, ведущие следствие по делу так называемой группы «Х», включили в план расследования также и дело о демонстрации молодежи за мир с Вьетнамом, имевшей место в Париже 20 февраля.

Ряд демократических организаций Парижа выступил с энергичными протестами против полицейского произвола. Национальная ассоциация бывших фран-тирёров и партизан с «возмущением протестует против грубого полицейского произвола, вследствие которого был произведен обыск в редакции газеты «Франс д'абор», а также был арестован администратор».

«Эти меры,— говорится в протесте,— являются частью антинационального плана репрессий, проводимого против участников движения сопротивления, частью плана подготовки правительства к новой войне».

Делегация национального профсоюза журналистов посетила министерство внутренних дел и выразила от имени профсоюза энергичный протест против посягательств на свободу печати.

Союз французских женщин также выступил с энергичным протестом против посягательств на свободу печати и против преследования демократической печати.

На заседании Национального собрания 25 февраля, проходившем под председательством Жака Дюкло, прокурор республики Вассар, ведущий следствие по делу так называемой группы «Х», потребовал обсуждения вопроса о лишении директора «Юманите» Марселя Кашена парламентской неприкосновенности.

Председательствовавший Жак Дюкло настоял на отсрочке обсуждения этого вопроса на неделю в связи с тем, что об этом вопросе не были предупреждены заранее заинтересованные депутаты. Сообщается также, что правительство намерено предложить Национальному собранию обсудить вопрос о лишении парламентской неприкосновенности другого депутата Национального собрания, Флоримона Бонта, являющегося директором коммунистической газеты «Франс д'абор».

Американцы покупают заводы, подлежащие демонтажу

БЕРЛИН, 27 февраля. (ТАСС). Как передает агентство АДН из Дюссельдорфа, по сведениям из местных промышленных кругов, американцы намереваются в осуществление предложения об'единенной комиссии конгресса по осуществлению «плана Маршалла» приобрести сто промышленных предприятий Рурской области, числящихся в списках предприятий, подлежащих демонтажу. Репарационные требования заинтересованных государств будут удовлетворяться путем денежных возмещений или поставками товаров. К числу этих заводов относится одно из крупнейших сталеплавильных предприятий в Европе — завод Тиссена в Дуисбурге.

Международное обозрение

Неуклюжие маневры поджигателей войны

Борьба вокруг советских предложений о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия перенесена из Совета Безопасности в комиссию по обычным вооружениям. Нет необходимости доказывать важность обсуждаемого вопроса, как и огромное значение сокращения вооружений и запрещения атомного оружия для дела мира. Между тем тщетно было бы искать в печати англо-американского блока сообщений о том, что происходит в комиссии по обычным вооружениям. И американская и английская пресса, как правило, ограничивается лишь краткими трехстрочными заметками, либо вовсе ничего не печатает по этому вопросу.

В этом «заговоре молчания» нет ничего случайного. Его первопричина — страх перед общественным мнением, стремление скрыть нечистую игру представителей англо-американского блока в комиссии по обычным вооружениям.

Два года существует комиссия по обычным вооружениям. Это были два года саботажа, тактики проволочек и затягивания работы со стороны делегаций США и Англии, которые всячески изощрялись в поисках предлогов для доказательства «невозможности» сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. В августе 1948 года представители англо-американского блока навязали комиссии резолюцию, в которой сокращение вооружений и вооруженных сил обусловливалось предварительным «восстановлением атмосферы доверия и безопасности» путем заключения мирных договоров с Германией и Японией, создания вооруженных сил в соответствии со статьей 43-й устава ООН и установления контроля над атомной энергией.

Казуистический, крючкотворский характер резолюции англо-американского блока совершенно очевиден. Требуя, с одной стороны, «создания атмосферы доверия и безопасности», а с другой,— затягивая всеми средствами и способами заключение мирных договоров с Германией и Японией, не говоря уже о противодействии принятию справедливого решения по вопросу об атомной энергии, США и Англия искусственно создавали порочный круг, который и нужен был зачинщикам гонки вооружений.

Принятие этой резолюции англо-американским блоком было открытым и грубым нарушением решения Генеральной Ассамблеи. Но подобная практика, как известно, давно вошла в обиход правящих кругов США и Англии.

На третьей сессии Генеральной Ассамблеи англо-американский блок был поставлен перед необходимостью дать ответ на новые конкретные предложения СССР о сокращении вооружений держав — постоянных членов Совета Безопасности на одну треть и о запрещении атомного оружия. Свой отрицательный ответ, который был очевиден для всех, США и Англия попытались прикрыть пустой и бессодержательной резолюцией, сохранив совершенно не соответствующий ее содержанию заголовок «О запрещении атомного оружия и сокращении на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности». Заголовок нужен был для того, чтобы обмануть народы, ввести в заблуждение общественное мнение.

В нынешней позиции представителей англо-американского блока обнаружен новый момент. Он заключается в том, что они только сейчас «неожиданно прозрели» и увидели несоответствие между заголовком и содержанием их собственной резолюции.

Как известно, представители Советского Союза в Совете Безопасности внесли недавно новые, еще более конкретные предложения о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. Будучи не в состоянии противопоставить этим предложениям какие-либо «аргументы», представители англо-американского блока сбросили маску и добились отклонения советских предложений.

Англо-американский блок сделал попытку на этом покончить с вопросом о сокращении вооружений. Эта попытка не удалась. Тогда представители англо-американского блока решили окончательно похоронить вопросы сокращения вооружений, удалив из резолюции даже самое упоминание о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, которое содержалось в заголовке. Тут-то и был разыгран фарс «неожиданного прозрения» американского и английского делегатов, фарс, который лишь разоблачил его авторов.

«Этот фарс, — как указал советский представитель в комиссии,— разыгранный представителями стран англо-американского блока на первом заседании комиссии по обычным вооружениям, возобновившей свои заседания после Парижской сессии Генеральной Ассамблеи, нельзя иначе квалифицировать, как постыдный, глубоко оскорбляющий тех, кто, голосуя за эту резолюцию, возможно искренне верует в то, что она в какой-либо мере может способствовать сокращению вооружений и запрещению атомного оружия».

Постыдный фарс был только началом нового шулерского маневра. А маневр этот состоит в следующем. Англо-американский блок внес резолюцию, пункт первый которой рекомендует «продолжать изучение вопроса о регулировании и сокращении вооружений обычного типа». Смысл этого пункта ясен: его цель не только затянуть до бесконечности разрешение вопроса о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, но и из'ять совершенно из обсуждения вопрос о запрещении атомного оружия.

Второй пункт резолюции ставит во главу угла вопрос о получении информации о численности вооруженных сил и размерах вооружений обычного типа государств — членов ООН. Этот пункт, как нетрудно видеть, тщательно обходит вопрос об информации относительно атомного оружия.

Нечистая игра представителей англо-американского блока более чем очевидна. Преднамеренно скрывая и храня в тайне сведения об атомном оружии, они хотят в то же время получить в свое распоряжение возможность вести через ООН разведывательную работу по собиранию сведений о вооруженных силах всех стран мира и в первую очередь Советского Союза и стран народной демократии с целью использовать эти данные в своих планах разжигания новой войны.

Подобная резолюция не имеет ничего общего с целями обеспечения мира и международной безопасности, она лишь подтверждает агрессивный политический курс, проводимый правящими кругами США и Англии.

Советская делегация в комиссии по обычным вооружениям до конца разоблачила нечестную, преступную игру представителей англо-американского блока. И эта игра, несмотря на заговор молчания капиталистической печати, должна стать и станет предметом широкой гласности, а следовательно, и осуждения со стороны всех подлинных сторонников мира и безопасности.

Проводимая англо-американским блоком гонка вооружений, его политика агрессии и развязывания новой войны ставит перед демократическими силами всего мира важнейшую задачу дальнейшего усиления борьбы за мир, которая приобретает все больший размах. Эта задача повелительно требует неустанного, последовательного разоблачения всех и всяческих происков поджигателей войны, упорной борьбы против тех, кто в интересах кучки ненасытных, жадных хищников, заправляющих капиталистическим миром, готов ввергнуть человечество в новую мировую войну.

Еще один агрессивный блок

Поджигателям войны не терпится. Еще не заключен пресловутый Северо-атлантический пакт, еще идет ожесточенный торг между будущими его участниками, а уже началась лихорадочная возня вокруг проекта нового агрессивного блока — Средиземноморского. В связи с этой новой империалистической затеей устремились в Париж и в Лондон греческий министр иностранных дел Цалдарис и турецкий министр иностранных дел Садак. Они спешат скорее разузнать, что думают хозяева, какие будут приказания, какие понадобятся услуги и не будет ли увеличено пособие по «военной помощи».

Пока еще твердо не установлен состав будущего блока. На сей предмет существует немало проектов, и каждый из них, в зависимости от автора, отражает вожделения той или иной империалистической державы. Сперва был разговор о том, что в состав блока войдут Италия, Греция, Турция. Но постепенно рамки будущего пакта расширялись все больше. Американская реакционная печать потребовала немедленного включения франкистской Испании, стран Арабской Лиги и такой «средиземноморской державы», как Иран. Кое-кто заговорил даже об... Афганистане и Пакистане. У империалистов, как известно, своя «география». Была же об'явлена Турция государством «атлантического содружества». Ведь ее отделяет от Атлантики всего лишь Средиземное море. К тому же в мечтах американских империалистов границы их империи проходят как у норвежских фиордов, так и у Босфора и далее. Как указывалось в заявлении МИД СССР, Средиземноморский блок, как и другие блоки того же типа, должен служить претворению в жизнь англо-американских планов «установления господства и в Западной Европе, и в Северной Атлантике, и в Южной Америке, и в Средиземном море, и в Азии, и в Африке, и всюду, куда только дотянутся руки».

Пока идут переговоры и пересуды о будущем Средиземноморском блоке, империалистические державы делают все возможное, чтобы укрепить свои позиции в странах, непременных и возможных участниках пакта. Английская консервативная печать требует «пересмотра отношения» к Франко, настойчиво напоминает о том, что в Греции все еще находятся английские войска и что «забота» об интересах арабских стран является «неот'емлемой традицией» британской внешней политики.

США в свою очередь развивают лихорадочную деятельность. Они уже принимают меры к тому, чтобы превратить франкистскую Испанию в свой арсенал, в свой стратегический плацдарм. Повторяя гитлеровский опыт, они переводят в Испанию германские заводы, ведут переговоры о передаче им на 25 лет острова Менорки с тем, чтобы создать там свои базы, причем заранее оговаривают, что даже испанские корабли не смогут заходить в порты Менорки без разрешения американских властей. Одновременно увеличиваются субсидии греческим монархо-фашистам и турецким реакционерам. В этом же плане надо рассматривать поездку в США начальника генерального штаба итальянской армии генерала Марраса, который услужливо из'явил готовность предоставить Соединенным Штатам базы в Италии и в бывших итальянских колониях.

Наряду с общностью целей, преследуемых созданием Средиземноморского блока, между империалистическими державами, главными его организаторами, растут и обостряются противоречия на почве того, кому-де быть главным хозяином этого блока. Британские империалисты с явной тревогой следят за действиями Соединенных Штатов. Опыт Западного союза им достаточно ясно показал, что американцы отнюдь не намерены передоверять кому бы то ни было, а тем более англичанам, свое господство в формируемых блоках.

Тревогу британских империалистов отражает такая влиятельная консервативная газета, как «Таймс», которая, конечно, в принципе за создание Средиземноморского блока, как части «западного мира», но вместе с тем высказывает сомнение в том, нужно ли особенно торопиться с осуществлением Средиземноморского пакта. «Средиземноморский пакт, — пишет газета,— слишком поспешно заключенный и слишком жестко обусловленный, мог бы произвести впечатление скорее порождения слабости, нежели силы, и слишком явно зависел бы от американской поддержки».

Вот где зарыта собака! Все более дряхлеющий британский лев, который когда-то господствовал на средиземноморских путях, с растущим беспокойством взирает на то, как американский империализм постепенно отнимает у него одну позицию за другой.

«Таймс» призывает не торопиться в призрачной надежде, что британский империализм, выиграв время, сможет укрепить свои расшатанные позиции. Но правящие круги США отлично понимают, на что рассчитывает «Таймс». Они, наоборот, стремятся еще более усилить свои позиции за счет Англии и в еще большей степени уподобить свое сотрудничество с британским империализмом сотрудничеству всадника с лошадью.

Внутренняя борьба империалистических держав, неизменно сопутствующая их сотрудничеству, ни в какой мере не изменяет направленности проектируемого Средиземноморского блока. А эта направленность не вызывает никаких сомнений и метит в ту же цель, что и Западный союз и Северо-атлантический пакт. Об этом совершенно откровенно пишет и американская и английская печать. Верный слуга американских монополий, Уолтер Липпман давно шумит о том, что Турция должна быть превращена в американский плацдарм, угрожающий с фланга Советскому Союзу и странам народной демократии.

Есть еще один фактор, который вызывает тревогу «Таймс» и его американских коллег, — это отношение к проекту Средиземноморского блока народов тех стран, которые предполагается привлечь в этот агрессивный блок. Ни греческий, ни итальянский народы не склонны превращать свои земли в американские вотчины. «Таймс» обращает внимание на все более серьезный характер военных действий в Греции. Газета пишет: «Упорство коммунистов продолжает оставаться поразительным примером настойчивости. Оно служит доказательством того, что до тех пор, пока коммунисты могут претендовать на то, что они сражаются в интересах Греции, они могут рассчитывать на искреннюю поддержку части населения».

Признания «Таймс» свидетельствуют о том, что англо-американские империалисты страшатся противодействия народов их авантюристическим планам. А это противодействие будет расти, ибо агрессивный характер политики англо-американского блока вызывает все большее возмущение демократических сил всего мира и усиливает их волю к борьбе за мир, против поджигателей войны.

Я. ВИКТОРОВ.

Статья Икеса в газете «Нью-Йорк пост»

НЬЮ-ЙОРК, 27 февраля. (ТАСС). Бывший министр внутренних дел США Икес в статье, напечатанной в газете «Нью-Йорк пост», пишет, что военные бюрократы в США пользуются чрезмерной политической властью и угрожают демократическим правам. Икес заявляет, что генерал Клей в Берлине узурпировал полномочия государственного департамента.

Икес также осуждает произвольную политику Макартура, которого он характеризует как «американского проконсула, сделавшего себя диктатором Японии».

Утверждая, что армейские бюрократы продолжают присваивать себе всё большие полномочия, Икес пишет, что «высшие чины армии все еще определяют официальную жизнь в Вашингтоне в такой степени, что это является опасным». Он указывает, что эти военные чины и такие элементы, как Форрестол, ответственны за подчинение государственного департамента генералу Клею в вопросе формулирования политики в Германии. Указывая, что армия незаконно решает вопрос, как расходовать средства в Германии, Икес пишет, что это является «явным узурпированием армией полномочий конгресса», и спрашивает, «окажется ли у конгресса достаточно смелости, чтобы заявить Клею, что он не потерпит больше такой узурпации с его стороны?»

Новые аресты в Ираке

БЕЙРУТ, 27 февраля. (ТАСС). По сообщению радиостанции острова Кипр, в Ираке во всех крупных городах в настоящее время производятся новые массовые аресты. В последние дни суду военного трибунала предана группа молодых людей в числе 70 человек, обвиняемых в коммунистической деятельности.

Массовый митинг протеста в Осло

ОСЛО, 27 февраля. (ТАСС). В Осло перед зданием стортинга состоялся митинг протеста против планов присоединения Норвегии к Атлантическому пакту. В митинге приняло участие около десяти тысяч человек. Участники митинга несли транспаранты с надписями: «Против вооружения и военных приготовлений! Пищу, а не вооружения! Безопасность, мир и счастье нашим детям! В честь памяти наших павших — против Атлантического пакта и войны».

Во время выступлений ораторов неоднократно раздавались возгласы: «Долой министра иностранных дел Ланге!»

Участники митинга приняли резолюцию, в которой категорически требуют, чтобы Норвегия не присоединялась к Атлантическому пакту и чтобы осуществлялась прогрессивная внешняя политика.

В комиссии ООН по атомной энергии

НЬЮ-ЙОРК, 26 февраля. (ТАСС). На заседании комиссии по атомной энергии 25 февраля делегаты англо-американского блока продолжали свои попытки сорвать обсуждение вопроса о запрещении атомного оружия и установлении международного контроля над атомной энергией. Делегация США с этой целью настаивала на перенесении дискуссии в неофициальный рабочий комитет, чтобы воспрепятствовать открытому обсуждению в комиссии вопроса о запрещении атомного оружия и установлении международного контроля.

Открывая заседание, председательствующий представитель СССР Я. А. Малик отметил, что для участия в обсуждении не записалась ни одна делегация, и спросил, кто из делегатов хочет взять слово.

После длительной паузы делегат Франции де Роз заявил, что он «не видит, что могла бы сделать комиссия», и предложил приступить к голосованию предложения делегации США о перенесении дискуссии в рабочий комитет.

Председательствующий напомнил, что на прошлом заседании было решено продолжать обсуждение. Малик призвал членов комиссии выступить с предложениями по существу вопроса. Вновь последовало продолжительное молчание.

Взяв слово от имени делегации СССР, Малик указал, что атомная комиссия ООН возобновила свою работу после девятимесячного перерыва. Он напомнил, что комиссия прервала свою работу в мае прошлого года по настоянию представителей стран англо-американского блока, после почти двухлетних бесплодных попыток добиться практических результатов по выполнению задач, поставленных перед нею Организацией Об'единенных Наций.

Советский представитель указал, что задачи, возлагаемые на атомную комиссию, были с предельной точностью выражены в резолюциях Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года и от 14 декабря 1946 года. Эти задачи состоят в том, что атомная комиссия должна подготовить конкретные предложения по запрещению атомного оружия как оружия агрессии и массового уничтожения и предложения по установлению международного контроля над атомной энергией.

Ни одной из этих задач комиссия до сих пор не решила. Об'ясняется это главным образом тем, что правительства некоторых великих держав, и прежде всего правительства Англии и Соединенных Штатов, не стремились к принятию таких решений, которые были бы приемлемы для всех миролюбивых держав и не ущемляли бы национального суверенитета тех или иных из этих государств.

Второй главной причиной провала работы комиссии является то, что правительство Соединенных Штатов упорно отказывается согласиться на запрещение атомного оружия и на заключение конвенции по запрещению этого оружия.

В свете трехлетнего опыта существования атомной комиссии имеются все основания утверждать, что так называемый «план Баруха», или «американский план контроля над атомной энергией», был специально так сформулирован и внесен в атомную комиссию исключительно для того, чтобы вызвать несогласие с этим планом ряда стран, и в первую очередь Советского Союза, и тем самым создать внешний предлог для того, чтобы сорвать и не допустить как запрещения атомного оружия, так и установления строгого международного контроля над атомной энергией.

Опыт работы атомной комиссии, позиция делегации Соединенных Штатов в этой комиссии и в других органах ООН и об'ективная оценка, данная политике правящих кругов Соединенных Штатов в вопросах запрещения атомного оружия и контроля над атомной энергией со стороны прогрессивных международных, научных и политических кругов, полностью подтверждают этот вывод.

Как явствует из позиции делегации Соединенных Штатов на парижской сессии Генеральной Ассамблеи, указал Малик, правительство Соединенных Штатов шло на эту сессию с твердым намерением не возобновлять работы атомной комиссии ООН.

В соответствии с этой позицией Соединенных Штатов и первый проект резолюции, внесенной англо-американским блоком на парижской сессии Генеральной Ассамблеи, не предусматривал ни возобновления, ни продолжения работы атомной комиссии.

Однако делегация Соединенных Штатов неожиданно для нее натолкнулась на Ассамблее на энергичное противодействие со стороны большинства делегаций и в конце концов вынуждена была согласиться с требованием Ассамблеи возобновить работу атомной комиссии, но прилагала все усилия к тому, чтобы добиться ограничения работы этой комиссии. Так появилась на свет пресловутая резолюция Генеральной Ассамблеи от 4 ноября 1948 года, отметил Малик, которую мы сейчас обсуждаем и которая не может служить основой для работы комиссии.

Советский представитель указал, что речь должна итти не только о возобновлении заседаний комиссии, но и о том, чтобы комиссия возобновила свою деятельность для того, чтобы выполнить задачи, поставленные перед нею Генеральной Ассамблеей. Что должна сделать для этого комиссия? Она должна прежде всего выработать проект конвенции о запрещении атомного оружия и проект конвенции о контроле над атомной энергией.

Советский делегат указал, что представители Соединенных Штатов и Канады, выступая на прошлом заседании комиссии, ни словом не упомянули об этой основной и важнейшей задаче, стоящей перед атомной комиссией.

Представитель Соединенных Штатов призывал, чтобы комиссия «не медлила с принятием необходимых шагов», а также выражал пожелание, чтобы были проведены какие-то «экспериментальные» заседания комиссии. А закончил американский представитель предложением передать резолюцию Генеральной Ассамблеи в рабочий комитет без обсуждения ее в атомной комиссии.

Малик отметил, что делегат Соединенных Штатов не дал ответа на вопрос, чем же конкретно должен заниматься этот комитет.

Таким образом, продолжал Малик, комиссия имеет полное основание констатировать, что представитель Соединенных Штатов не внес никаких конкретных предложений о работе атомной комиссии.

Советский делегат отметил, что представители Соединенных Штатов и Канады стремятся сузить работу комиссии и ограничить ее «исследовательско-технической» стороной дела.

С этим, однако, не согласился на прошлом заседании ряд делегатов. Так, например, представитель Норвегии указал, что атомная комиссия получила от Генеральной Ассамблеи настоятельную просьбу не только продолжать работу комиссии, но и вновь рассмотреть самым серьезным образом все предложения, сделанные в комиссии, чтобы определить, не могут ли быть согласованы различные точки зрения и не может ли быть найден новый подход к этой важной проблеме, неудача в разрешении которой повлекла бы весьма серьезные последствия для человечества.

Напомнил о задаче, стоящей перед комиссией, и представитель Аргентины, который заявил, что комиссия обязана разработать проекты конвенций относительно использования атомной энергии только в мирных целях и о запрещении атомного оружия как оружия массового уничтожения.

Было бы полезным, продолжал Малик, услышать конкретные предложения по этим вопросам и со стороны представителей Соединенных Штатов и Канады. Однако таких предложений с их стороны не последовало, и это весьма показательно.

Молчание этих делегатов по таким важным вопросам нельзя рассматривать иначе, как нежелание, чтобы комиссия немедленно приступила к выработке проекта конвенции о запрещении атомного оружия и проекта конвенции о контроле над атомной энергией.

Делегация СССР, заявил далее Малик, вносит на рассмотрение комиссии следующий проект резолюции:

«Атомная комиссия, ознакомившись с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 4 ноября 1948 года «Доклады комиссии по атомной энергии» и с ходом обсуждения вопроса о работе атомной комиссии на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи и действуя на основе полномочий, предоставленных ей решением Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года «Учреждение комиссии для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии», и в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года «Принципы, определяющие всеобщее регулирование и сокращение вооружений»,

постановляет:

1. Немедленно приступить к выработке проекта конвенции о запрещении атомного оружия и проекта конвенции о контроле над атомной энергией, исходя из того, что обе конвенции должны быть заключены и введены в действие одновременно.

2. Представить Совету Безопасности проекты упомянутых в пункте первом конвенций к первому июня 1949 года».

Делегация СССР, заявил в заключение Малик, полагает, что все, кто действительно стремится к справедливому и неотложному разрешению столь важной международной проблемы, какой является вопрос об атомной энергии, поддержат это предложение советской делегации.

Проект резолюции, внесенный советской делегацией, был переведен на иностранные языки и роздан членам комиссии.

Предложения советской делегации были враждебно встречены представителями англо-американского блока.

Представитель Канады Макнотон пытался преуменьшить значение этих предложений, ссылаясь на то, что предложения, близкие к этим, уже вносились делегацией СССР в Генеральной Ассамблее и не были ею приняты. Макнотон предложил передать их в рабочий комитет.

Английский делегат присоединился к предложению канадского представителя.

Открыто враждебную позицию по отношению к советским предложениям занял представитель Франции де Роз. «Мы, — сказал он, — не должны рассматривать советский проект резолюции, поскольку он касается вопросов, уже рассмотренных Генеральной Ассамблеей».

Французский делегат пытался уверить комиссию в том, что одновременное введение в действие обеих конвенций будто бы «может создать тупик».

Китайский представитель, напомнив, что китайская делегация уже давно высказывала пожелание, чтобы обе конвенции — о запрещении атомного оружия и установлении контроля над атомной энергией — были введены в действие одновременно, выразил удовлетворение по поводу внесенного делегацией СССР предложения об одновременном заключении и введении в действие этих конвенций. Противореча, однако, самому себе, он тут же выступил в защиту американского плана контроля, направленного на закрепление монополии США в области атомной энергии и отвергающего запрещение атомного оружия.

Представитель США Осборн от выступления отказался.

Лишь после окончания заседания Осборн сделал заявление представителям печати, в котором возражал против одновременного заключения конвенций.

Как сообщают, представитель США дал понять, что он против обсуждения таких «деликатных вопросов», как запрещение атомного оружия, на открытых и официальных заседаниях атомной комиссии и предпочитает перенести это обсуждение на неофициальные и закрытые заседания рабочего комитета.

Комиссия, по предложению советского делегата, решила продолжить обсуждение советских предложений на своем следующем заседании.

Пребывание в Москве польской делегации деятелей народного просвещения

Находящаяся в Москве польская делегация деятелей народного просвещения во главе с министром просвещения Польской республики доктором г-ном С. Скшешевским была принята министром просвещения РСФСР профессором А. А. Вознесенским, с которым имела подробную беседу по основным вопросам организации народного образования в Советском Союзе. В Министерстве народного просвещения РСФСР делегация также беседовала с начальниками управлений и другими ответственными работниками.

27 февраля делегация в полном составе в сопровождении Чрезвычайного и Полномочного посла Польской республики в СССР г-на М. Нашковского и советника посольства г-на Я. Замбровича посетила мавзолей В. И. Ленина, где возложила венок.

В тот же день делегация была в Московском планетарии и ознакомилась с постановкой научно-лекционной работы.

Во время своего пребывания в Москве члены польской делегации присутствовали на спектаклях в Государственном академическом Большом и Московском Художественном академическом театрах, а также на вечере хореографического училища ГАБТ СССР в Концертном зале имени П. И. Чайковского. (ТАСС).

—o—

СПОРТ

СТРЕЛКОВЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 31-й ГОДОВЩИНЕ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

Вчера в Пушкине, в охотничьем тире ВПСПС, состоялись стрелково-стендовые соревнования, посвященные 31-й годовщине Советской Армии. В них приняли участие 77 сильнейших спортсменов-охотников Всеармейского военно-охотничьего общества, добровольных спортивных обществ «Крылья Советов», «Труд», «Большевик», «Локомотив», Московского общества охотников.

Участники состязаний оспаривали командные и личные первенства в стрельбе из охотничьего ружья по быстролетящим целям (тарелочкам).

В этих соревнованиях на первое место вышла команда Всеармейского военно-охотничьего общества. Она в составе т.т. Капалкина, Бурденко и Леонтьева набрала 269 очков из 303 возможных. Вторые и третьи места разделили также команды этого общества.

Личное первенство по всем упражнениям (в стрельбе с места, подхода и по дублетам) присуждено Леонтьеву. Он выбил 91 очко из 101 возможных. (ТАСС).

МОТОКРОСС ИМЕНИ К. Е. ВОРОШИЛОВА

Вчера в Москве состоялся традиционный мотоциклетный кросс имени Маршала Советского Союза К. Е. Ворошилова.

Мужчины соревновались на дистанции в 70 километров, юноши и женщины — на дистанции в 35 километров.

Лучших результатов среди мужчин на машинах трех различных классов добились Карпеев («Динамо»), Овчинкин (ВВС) и Безус (ВВС). Среди юношей быстрее всех дистанцию преодолел представитель спортивного общества «Трудовые резервы» Бойченко. Гонку для женщин выиграли спортсменки «Трудовых резервов» Кузьмина и Морозова.

Представитель Военно-Воздушных Сил гонщик Горин с пассажиром Поляковым первым финишировал в соревновании мотоциклов с колясками.

ПРИЕЗД В МОСКВУ ПОЛЬСКИХ ХОККЕИСТОВ

Вчера в Москву по приглашению Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта прибыла польская спортивная делегация. В ее составе — сборная хоккейная команда Польши, включающая сильнейших хоккеистов, участников многих международных матчей. Делегацию возглавляет вице-директор Главного управления физической культуры Польши г-н Г. Шенберг.

В Москве польские спортсмены проведут совместные тренировки с советскими хоккеистами, а также сыграют несколько товарищеских матчей.

—o—

Письмо в редакцию

Прошу передать через Вашу газету мою искреннюю сердечную благодарность всем научным учреждениям и общественным организациям, друзьям, ученикам, приветствовавшим меня в связи с 65-летием моей научной и общественной деятельности и 90-летием со дня рождения.

Почетный академик **Н. Ф. ГАМАЛЕЯ.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 1 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,62; 25,36 метра). 9.30 — Стихи В. Маяковского. 10.00 — Для детей. М. Прилежаева «С тобой товарищи». 10.30 — Сметана — Трио для фортепиано, скрипки и виолончели. 11.35 — Для детей. Очерк «Среди лесных полос». 12.20 — Музыка из кинофильмов. 14.15 — Концерт грузинской музыки. 16.30 — «Музыкальная шкатулка». 17.00 — Занятие клуба юных географов. 18.00 — В помощь слушателям политшкол — Советское социалистическое государство. 18.30 — Эстрадный концерт. 19.15 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 19.30 — Песни Новикова. 20.00 — Лекция И. Соловьевой «Полярный исследователь Г. Седов». 20.30 — Трансляция концерта из Колонного зала Дома союзов. 21.20 — Передача «Коломенские паровозостроители». Концерт по заявкам. 22.40 — Концерт из произведений Верстовского. 00.05 — Концерт русской музыки.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Волки и овцы.**
Т-Р им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА — **Накануне.**
МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — 1/III — **Не ждали.**
МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Воздушный замок.**
МОСК. Т-Р САТИРЫ — спектакль т-ра драмы и комедии — **Дворянское гнездо.**
МОСК. Т-Р ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Чудеса пренебрежения.**
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — **«Рапортуем москвичам»** (мастера цирка). В прогр. засл. арт. РСФСР **Н. П. Гладильщиков,** укротитель хищных зверей, и другие номера. Нач. в 8 час. вечера.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00668. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 110.